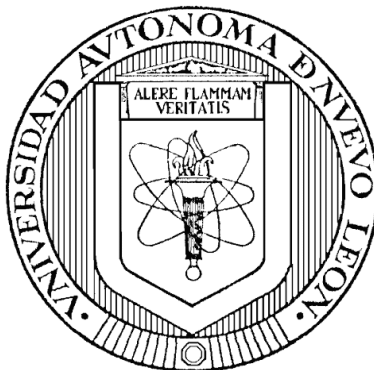


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**“PROPUESTA DE MODELO DE CAPACITACIÓN
DOCENTE PARA LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES
CON DISCAPACIDAD EN EL NIVEL UNIVERSITARIO”**

Tesis presentada por:

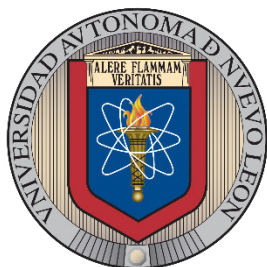
SONIA ESQUIVEL OCHOTORENA

Para obtener el grado de:

**DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN
EN COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA**

MONTERREY, N.L. DICIEMBRE 2020

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

TESIS

**PROPUESTA DE MODELO DE CAPACITACIÓN DOCENTE
PARA LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON
DISCAPACIDAD EN EL NIVEL UNIVERSITARIO**

Por:

Sonia Esquivel Ochotorena

Asesora:

Dra. Lucila Hinojosa Córdova

**Como requisito parcial para obtener el Grado de DOCTORADO EN
FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN
EDUCATIVA**

DICIEMBRE DE 2020

PROPUESTA DE MODELO DE CAPACITACIÓN DOCENTE PARA LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

Aprobación de la Tesis:

Dra. Lucila Hinojosa Córdova

Asesora de Tesis y Presidente de Jurado de Examen

Dr. Sergio Guadalupe Torres Flores
Secretario de Jurado de Examen

Dr. Carlos Villanueva Valadez
Vocal de Jurado de Examen

Dra. Leticia Hernández Escamilla
Vocal de Jurado de Examen

Dra. Laura Lizeth Campos Guido
Vocal de Jurado de Examen

Dra. Leticia Hernández Escamilla
Subdirectora de Estudios de Posgrado

Agradecimientos

A la Dra. Lucila Hinojosa Córdova, por su apoyo constante en la realización de esta tesis. Estaré infinitamente agradecida por haber coincidido con usted, fue un placer aprender todos los días que estuvimos juntas. Sin usted, esta investigación no se hubiera logrado. Se que esto es solo el inicio de más proyectos juntas.

Al Dr. José Manuel Pérez Tornero, por permitirme realizar mi estancia académica en la Universidad Autónoma de Barcelona y por aceptar ser mi co-director en esta tesis. Agradezco mucho sus aportaciones y apoyo constante.

A mis directores y maestros de este doctorado, gracias por compartirnos su conocimiento y enseñarnos día con día durante todos estos tres años.

Y por último y no menos importante, a mis compañeros, gracias por hacer más divertidas y más amenas todas las clases. Fuimos y seremos la mejor generación, siempre juntos colegas.

Dedicatoria

A la vida por permitirme estar aquí cumpliendo uno de mis más grandes sueños, y esto me lleva a recordar una historia de cuando era pequeña. Recuerdo cuando apenas siendo una niña de pocos años, siempre me preguntaban que si mi papá era doctor de los que curaban. Y yo muy enojada les explicaba y les decía que no, que mi papá era un doctor de los que son muy inteligentes y de los que estudian mucho. Y les explicaba que después de hacer la primaria, era la secundaria, y luego la preparatoria y elegías tu carrera, después una maestría y ya al último el doctorado. Me encantaba explicar todo el camino que llevaba a eso, se me hacía enorme y lo explicaba con un orgullo que me sobrepasaba. Ahora es una anécdota muy divertida, pero de pequeña me empeñaba en que todos tuvieran claro lo que era mi papá, un súper héroe para mí, porque nadie tenía un papá doctor de los inteligentes como el mío, era único.

Esto me lleva a agradecer a la persona más importante en mi vida, ese hombre que ha dedicado su vida entera a que esté bien y nada me falte. Que se ha enfocado en enseñarme con el ejemplo, no hay mejor manera de aprender a ser honesta, responsable, estudiosa, trabajadora y guerrera, que viéndolo día con día. Sobre todo, a ser guerrera, me ha enseñado a luchar por lo que quiero, a trabajar por ello, a que yo puedo con todo si me lo propongo y si lo busco incansablemente. Y como siempre me dice: ¡Duro y a la cabeza!
Lo logré papá, te adoro.

A la persona que hace mi vida más feliz, esa persona que a pesar de ser más pequeño que yo, me enseña a ser más relajada, a aceptar los cambios, a que nada ni nadie puede hacerme sentir menos, a creermelo lo que valgo y que nadie me puede apagar. Él se dedica a asustarme por lo menos una vez al día, a mandarme algo divertido, a mantenerme feliz y sobre todo, viva.
Hermano, eres el mejor regalo que me han dado.

A mi familia, gracias por estar siempre conmigo, por estar al pendiente, por darme ánimos y decirme que yo podía lograrlo y que pronto pasaría.

A mis amigos, la familia que yo elegí, gracias por escucharme todas las semanas de estos tres años sobre mi cansancio, mis quejas, mis anhelos, mis historias. Por traermelo de cenar a la casa, y simplemente sentarse conmigo a ver la tele. Por estar aquí, si pudiera elegirlos, los elegiría una vez más.

Sonia Esquivel Ochotorena

Resumen

Sonia Esquivel Ochotorena
Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Ciencias de la Comunicación

Propuesta de modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario

Número de páginas: 253

Área de estudio: Doctorado en Filosofía con Orientación en Comunicación e Innovación Educativa

Propósito y método de estudio:

El propósito de este trabajo fue realizar una propuesta de modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario con el objetivo de que los profesores cuenten con las herramientas básicas para realizar una buena inclusión educativa. El método empleado fue de tipo mixto, utilizando el método cualitativo a través de la entrevista de seis expertos en inclusión educativa, y del método cuantitativo por medio del instrumento de la encuesta aplicada a los docentes. Se hizo una triangulación de la revisión de la literatura, de las entrevistas a expertos y de los resultados de la encuesta, para llegar a la propuesta de modelo final. De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se encontró que la propuesta de modelo de capacitación debe de contar con cinco módulos principales: conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad, estrategias educativas para el manejo de la diversidad, buenas prácticas hacia la inclusión educativa y casos de éxito desde la discapacidad.

Firma del asesor _____

Dra. Lucila Hinojosa Córdova

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I. Naturaleza y dimensión del estudio	4
1.1 Planteamiento del problema	6
1.2 Objetivo general	6
1.2.1 Objetivos específicos	7
1.3 Preguntas de investigación	7
1.4 Justificación	8
1.4.1 Conveniencia del estudio	8
1.4.2 Relevancia social	8
1.4.3 Implicaciones prácticas	9
1.4.4 Valor teórico	9
1.4.5 Utilidad metodológica	10
1.5 Limitaciones del estudio	10
1.6 Delimitaciones	11
1.7 Definición de términos	12
Capítulo II. Fundamentación o Marco Teórico	14

2.1 Paradigmas de la comunicación	14
2.1.1 Positivista	14
2.1.2 Interaccionismo Simbólico	20
2.1.3 Socio-crítico	24
2.1.4 Comparación de los paradigmas	26
2.2 Paradigmas de la educación	28
2.2.1 Conductismo	28
2.2.2 Constructivismo	31
2.2.3 Enfoque por competencias	33
2.2.4 Teoría de las inteligencias múltiples	36
2.2.5 Educación en valores	38
2.3 La discapacidad: un reto para la nueva educación	41
2.3.1 Marco internacional	41
2.3.1.1 Organización de las Naciones Unidas	42
2.3.1.2 Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	44
2.3.1.3 Organización Mundial de la Salud	46
2.3.2 Marco Nacional	48

2.3.2.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos	48
2.3.2.2 Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad	50
2.3.2.3 Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión De las Personas con Discapacidad	53
2.3.2.4 La Reforma Educativa 2012-2018	55
2.3.2.5 La Reforma Educativa 2019	58
2.3.3 Marco Estatal	59
2.3.3.1 Ley para la Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad	59
2.3.3.2 Ley de Educación del Estado	61
2.4 Mejores prácticas hacia la inclusión	62
2.5 Capacitación docente	77
2.5.1 Detectar y diagnosticar las necesidades de capacitación	79
2.5.2 Determinar los objetivos de capacitación	80
2.5.3 Diseñar los planes y programas de capacitación	80
2.5.4 Aplicar la capacitación	81
2.5.5 Evaluar los resultados obtenidos	81

Capítulo III. El Método	82
3.1 Tipo de investigación	82
3.2 Hipótesis y cuadro de variables	83
3.3 Población y muestra	90
3.4 Técnicas e instrumentos de medición	91
3.4.1 Fase cuantitativa	91
3.4.2 Fase cualitativa	93
3.5 Proceso de trabajo de campo	96
Capítulo IV. Resultados	98
4.1 Resultados de la encuesta definitiva	98
4.3 Resultados de las entrevistas	109
4.4 Análisis e Interpretación de resultados	117
4.5 Propuesta de modelo de capacitación	123
Capítulo V. Conclusiones	128
Referencias Bibliográficas	131
Anexos	
Anexo A. Cuestionario piloto	139
Anexo B. Cuestionario modificado	151

Anexo C. Tablas de resultados de la encuesta a docentes	166
Anexo D. Entrevista a Paola Dantés Rodríguez	172
Anexo E. Entrevista a Noelia Medellín García	191
Anexo F. Entrevista a Maryangel García Ramos Guadiana	210
Anexo G. Entrevista a Francisco Teutli Guillén	227
Anexo H. Entrevista a Luz Amparo Silva Morín	245
Anexo I. Entrevista a Esther Chiner Sanz	249

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo proponer un modelo de capacitación docente que sirva para que los maestros en el nivel universitario cuenten con las herramientas básicas para incluir a estudiantes con discapacidad en su salón de clases. Surge de la necesidad de que los profesores cuenten con conocimientos básicos acerca de la discapacidad y utilicen estrategias educativas innovadoras para poder ofrecer educación de calidad a todos los estudiantes y que, además, promueva la inclusión de aquellos con alguna discapacidad.

Es importante mencionar que la educación es un derecho para todas las personas, por lo tanto, es necesario contar con docentes capacitados en todos los niveles educativos para recibir a los estudiantes con discapacidad. Esta investigación se enfoca en el ámbito universitario, debido a que es un nivel escolar no obligatorio en nuestro país, por lo que no cuenta con departamentos de educación especial que estén al servicio de las instituciones educativas.

Este modelo de capacitación servirá para que los profesores pierdan al miedo a la inclusión educativa, y que al estar debidamente informados se sientan con la confianza, conocimientos y habilidades para impartir sus clases a todos los estudiantes, incluso a los que tengan alguna discapacidad. La inclusión educativa va creciendo en México, sobre todos en niveles educativos de primaria y secundaria, por lo que esos alumnos irán subiendo de grado y llegarán muy pronto a las universidades del país, por lo que los profesores universitarios deben estar preparados para enfrentar este reto.

La tesis doctoral está dividida en cinco capítulos que se describen a continuación. En el Capítulo 1. Naturaleza y Dimensión del Estudio, se describen los elementos básicos de la investigación. Se plantea el problema de investigación, se presentan los objetivos tanto general como específicos, también se enlistan las preguntas de investigación a las que se busca responder y la justificación de la investigación. Para finalizar el capítulo se cuenta con las limitaciones y delimitaciones del estudio.

En el Capítulo 2. Fundamentación o Marco Teórico, se presentan las principales teorías de la comunicación y la educación que son los ejes centrales que fundamentan esta tesis, los paradigmas que históricamente han evolucionado en estas dos disciplinas y su vinculación con el concepto de inclusión de las personas con discapacidad. A su vez se describe el concepto de discapacidad, así como su legislación tanto a nivel internacional, nacional y estatal, estatal. De igual manera se presenta un compendio de buenas prácticas hacia la inclusión educativa, que suman mucho en esta investigación para poder desarrollar la propuesta de modelo que orienta esta tesis. Al final de este apartado se presentan los principales conceptos en torno a la capacitación y los modelos que permiten entender estos conceptos.

En el Capítulo 3. El Método, se describe el diseño de la investigación de esta tesis, el tipo de estudio que se desarrolló, así como las hipótesis que se buscó demostrar con su cuadro de variables. Se describe el universo o población de estudio, la muestra seleccionada y las técnicas e instrumentos de medición utilizados, cuya aplicación se dividió en dos fases, una cualitativa y otra

cuantitativa. Para finalizar el capítulo se relata el proceso del trabajo de campo realizado.

En el Capítulo 4. Resultados, se muestra la información recolectada del proceso de investigación. Estos resultados son de la encuesta definitiva y de las entrevistas realizadas a expertos del área de inclusión. Después de mostrar la información obtenida, se realiza un análisis e interpretación, a través de la triangulación de estos resultados, confrontado con la revisión de la literatura documentada en el Capítulo 2. Para terminar este capítulo se muestra la propuesta de modelo de capacitación y se describe cómo funcionaría.

En el Capítulo 5. Conclusiones, se presenta el punto de vista del investigador sobre la propuesta de modelo de capacitación obtenida a través de la investigación. Así mismo, se muestran las recomendaciones por realizar como una etapa posterior a esta tesis para darle seguimiento a esta propuesta.

Con esta tesis doctoral se pretende incrementar la generación y aplicación del conocimiento de las líneas de investigación del Doctorado en Filosofía con Orientación en Comunicación e Innovación Educativa de la UANL.

Capítulo I

Naturaleza y dimensión del estudio

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define al concepto de la discapacidad como “toda restricción o ausencia debida a una deficiencia de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen considerado normal para el ser humano” (OMS, 2011) . El término incluye tres áreas claves a revisar, como lo son las deficiencias, la limitación en la actividad y la restricción de la participación en la sociedad.

La condición física o intelectual de la discapacidad es la que más sobresale y lleva al estudio, pero es indispensable enfocarse también en el hecho de si la persona puede o no realizar actividades que permitan su libertad e independencia. Estas actividades se clasifican en básicas e instrumentales. En la primera categoría, se encuentran: comer, vestirse e ir al baño y en la segunda categoría: utilizar los medios de transporte, de comunicación y hacer compras. También se destacan actividades importantes que permiten a la persona aprender y sumar independencia como lo es la escuela y el trabajo.

La Encuesta Nacional Dinámica Demográfica (ENADID) menciona que el 6% de las personas que habitan en México, presentan algún tipo de discapacidad (INEGI, 2014). Si se toma en cuenta que la población del país es de alrededor de 120 millones de personas, un total de 7.1 millones de personas se encuentran en esta condición. Además sería importante observar que el 17.9% de la población se encuentra en edad escolar, lo que llevaría a un total de 21 millones de jóvenes con

discapacidad que requieren asistir a clases (INEGI, 2014). Todos los estudiantes merecen una calidad educativa y el acceso a la misma sin importar su condición.

La inclusión educativa empieza a percibirse en los primeros niveles educativos, como lo es preescolar, lo cual ayuda a que las personas con discapacidad entren a las escuelas a recibir educación de calidad. Pero estos alumnos irán subiendo y aprobando los niveles educativos posteriores, y tenemos que estar listos para recibirlos en el nivel de licenciatura.

Los profesores universitarios, cuentan con conocimientos en sus áreas de preparación y ámbito laboral. Pero es complicado encontrar docentes que cuenten con preparación en el área educativa. Esto dificulta que tenga herramientas y preparación para realizar una buena inclusión educativa de algún alumno con discapacidad.

En el salón de clases, los estudiantes que cuenten con alguna discapacidad, pueden o no ser identificados por el profesor. Esto es debido a que hay algunas discapacidades que no son detectables de primera instancia, como alguna discapacidad intelectual o auditiva. Es indispensable que cuando el docente pueda identificar a estos estudiantes, se encuentre preparado para ofrecerle a una buena calidad educativa.

Los docentes tienen que estar preparados con herramientas educativas, que les permitan realizar una inclusión correcta en el salón de clases. Por ejemplo, conocer diferentes estrategias de enseñanza como el manejo de grupo, trabajos en equipo, método de pares. Incluso también manejar herramientas tecnológicas que ayuden

a los estudiantes a recibir mejor la información compartido en cada materia. Para que el profesor con todos su conocimientos y habilidades logre un salón de clases incluyente.

1.1 Planteamiento del problema

Hoy en día no se cuenta con una capacitación básica general que se le imparta a los profesores de nivel universitario para que estén preparados en el proceso de inclusión educativa de jóvenes con discapacidad. Poco a poco crece el número de estudiantes que se incluyen en las escuelas y con el tiempo estos alumnos irán subiendo de nivel y llegarán los salones de licenciatura, incluso de posgrado.

Si a un estudiante con discapacidad, se le brindan las herramientas indispensables para su inclusión, será un caso de éxito escolar. El docente ejecuta el papel de moderador del salón de clases y permite que el estudiante con discapacidad se incluya al grupo, y fluya la dinámica de la inclusión. Cuando el profesor está preparado logra una sociedad incluyente en su grupo de estudiantes e integra al alumno con discapacidad de manera exitosa.

De lo anterior se deriva el problema a abordar en esta tesis: ¿cómo podría diseñarse un modelo de capacitación docente el cual permite la inclusión de estudiantes con discapacidad?

1.2 Objetivo general:

Diseñar un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad.

1.2.1 Objetivos específicos:

1. Determinar cuáles son los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad.
2. Identificar el nivel de conocimiento teórico con el que cuentan los docentes sobre discapacidad.
3. Analizar las mejores prácticas de inclusión que se utilizan hoy en día para la inclusión de estudiantes con discapacidad.
4. Identificar las actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa.
5. Descubrir dificultades que encuentra el docente por parte del estudiante con discapacidad al momento de su inclusión.
6. Establecer las estrategias de enseñanza ideales que debe de utilizar un docente para lograr una mejor inclusión.

1.3 Preguntas de investigación

¿Cuáles serían los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad?

¿Conocen los docentes términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad?

¿Cuáles serían las buenas prácticas ideales para la inclusión de estudiantes con discapacidad?

¿Qué actitudes se pueden identificar en los docentes sobre la inclusión escolar de estudiantes con discapacidad?

¿Qué es lo que más se le dificulta al docente en el momento de incluir a un estudiante con discapacidad?

¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza del docente ideales para la inclusión de estudiantes con discapacidad?

1.4 Justificación

1.4.1 Conveniencia del estudio

La inclusión educativa en México va creciendo de forma exponencial. Actualmente hay 21 millones de niños y jóvenes en edad escolar. Esta inclusión se está dando desde los niveles básicos como preescolar y primaria, ante lo cual hay que considerar que proporcionalmente crezca la cantidad de alumnos con discapacidad que quieran cursar una licenciatura. Si bien existen algunos esfuerzos por parte de la Secretaría de Educación Pública tanto federal como estatal, lo cierto es que hoy en día no existe un modelo de capacitación que ayude a la formación de los docentes a enfrentar e incluir de forma eficiente y activa a los alumnos con discapacidad, de ahí la conveniencia de este estudio y sus aportaciones.

1.4.2 Relevancia social

Este proyecto es relevante debido al impacto directo que tendría en los estudiantes con discapacidad. Si bien la propuesta del modelo de capacitación va dirigido a los docentes que se desempeñan en las instituciones universitarias, podría también adecuarse a capacitar docentes en otros niveles educativos. Con docentes mejor capacitados, se beneficiaría directamente a los estudiantes con alguna discapacidad mejorando su calidad de vida y ayudando en su autonomía, ya que

tendrían mayor probabilidad de obtener un buen trabajo cuando egresaran, serían independientes económicamente e, incluso, podrían aportar y mejorar económicamente la situación de sus hogares (de estudiante en estudiante, de casa en casa, se mejoraría la condición económica de muchas familias y por lo tanto de la población).

1.4.3 Implicaciones prácticas

La propuesta de este modelo de capacitación ayudaría a los docentes a empoderarlos con los conocimientos y estrategias educativas para promover en sus salones de clase la inclusión de los estudiantes con discapacidad, pero además le daría diversas herramientas para mejorar en forma general su clase. Con esto se podría beneficiar no sólo a los alumnos con discapacidad, sino a alumnos con déficits en el aprendizaje, hiperactividad, incluso adultos mayores que se incorporen a nivel licenciatura.

1.4.4 Valor teórico

Hoy en día no existe un modelo de capacitación que se le imparta a los docentes de nivel licenciatura para ayudar en la inclusión de estudiantes con discapacidad, por lo que se considera innovadora esta propuesta. El modelo que se busca proponer podría aplicarse en otras universidades, tanto públicas como privadas, para mejorar la inclusión de sus estudiantes con alguna discapacidad. Con este modelo también se busca sistematizar el conocimiento que existe sobre el tema de la discapacidad, conocer sus principales fundamentos y legislación en la materia, las aportaciones que desde los distintos modelos educativos y sus tendencias.

También se pueden rescatar las estrategias que provienen de las mejores prácticas en otros países, desarrollando una propuesta de modelo de capacitación que contribuya a llenar el vacío que existe en la práctica educativa del docente, ya que actualmente sólo existen guías y cursos, pero orientados a la inclusión educativa a nivel preescolar y primaria.

Esta tesis doctoral también busca generar conocimiento que contribuya a fortalecer las tres líneas principales del Doctorado en Filosofía con Orientación en Comunicación e Innovación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL: innovación, cambio social y gestión del conocimiento; comunicación educativa; y tecnologías de comunicación en información, enfocándose hacia el campo de la *educomunicación*.

1.4.5 Utilidad metodológica

Este estudio fue una investigación de tipo mixto, se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas en su realización, además de la investigación documental. Mediante estas tres fuentes de recolección de datos se obtuvieron resultados que, a través de su análisis y triangulación, generaron la propuesta del modelo de capacitación docente para la inclusión educativa. Esta ruta metodológica trazada y aplicada para lograr el propósito de esta tesis podría servir a otros estudiantes de posgrado en la búsqueda de sus propias trayectorias de investigación.

1.5 Limitaciones del estudio

Las limitaciones principales a las que se enfrentó el desarrollo de esta tesis doctoral fue la poca información documental sobre el tema de la discapacidad que se detectó

en la revisión de la literatura. Como se mencionó antes, existe información actualizada sobre la inclusión de estudiantes en México, pero la mayoría es sobre los niveles de preescolar y primaria. Es importante mencionar que las estrategias educativas utilizadas a nivel licenciatura tienen que ser diferentes a las de los niveles preescolar y básico, ya que el estudiante de licenciatura es un adulto, también por la preparación con la que llega el estudiante y a que es una persona independiente que está eligiendo estudiar, ya no es necesariamente por obligación o imposición.

Por otra parte, al momento de desarrollar la primera fase del estudio y aplicar la encuesta se encontró cierta resistencia por parte del docente para compartir información acerca de sus conocimientos sobre la inclusión. Tal vez el temor de tratar estos temas, desconocer cómo enfrentar en su salón a estudiantes con discapacidad, o simplemente falta de interés, estas fueron algunas limitaciones que se observaron al hacer el diagnóstico entre los docentes acerca de sus conocimientos sobre discapacidad.

En la segunda fase, la cualitativa, una limitante fue el hacer contacto con los especialistas que quisieran ser entrevistados para el estudio, buscar el momento adecuado para coincidir con su disponibilidad. p

1.6 Delimitaciones

El estudio se realizó en una universidad particular de la ciudad de Monterrey, Nuevo León. Se desarrolló en dos fases, una cuantitativa y una cualitativa. En la cuantitativa se realizó un diagnóstico entre los docentes de Ciencias de la Salud

para conocer sus actitudes y conocimientos sobre la discapacidad. Para la cualitativa se consideró a expertos nacionales e internacionales en el área de la inclusión educativa. La investigación inició en enero de 2018 y culminó en diciembre de 2020.

1.7 Definición de términos

Modelo: descripción o representación de la realidad (hechos, situaciones, fenómenos, procesos, estructuras y sistemas) que están en función de unos supuestos teóricos o de una teoría.

Capacitación: es un proceso educacional de carácter estratégico aplicado de manera organizada y sistémica, mediante el cual los colaboradores adquieren o desarrollan conocimientos y habilidades específicas relativas al trabajo, y modifica sus actitudes frente a los quehaceres de la organización, el puesto o el ambiente laboral.

Discapacidad: término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales (OMS, 2015).

Inclusión educativa: es un proceso que busca las mejores formas de atender la diversidad del estudiantado, a través de la identificación y eliminación de barreras.

Mejores prácticas: prácticas educativas que se destacan por obtener mejores resultados comparadas con las demás.

Estrategias de enseñanza: procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implicando actividades conscientes y orientadas a un fin.

Capítulo II

Fundamentación o Marco Teórico

En este capítulo se exponen las principales teorías de la comunicación y la educación y la relación entre ambas, teniendo como hilo conductor a la inclusión de personas con discapacidad. Se realiza una comparación entre paradigmas comunicativos y educativos y cómo la inclusión se ha ido incorporando como concepto en el área de la enseñanza. También se hace un resumen de cómo se ve la discapacidad en la educación desde un punto de vista internacional, nacional y estatal.

2.1 Paradigmas en la Comunicación

A través de esta sección se describen los tres paradigmas principales de la comunicación: positivista, interaccionismo simbólico y socio-crítico. Se mencionan las teorías y autores más importantes de cada uno, para posteriormente en la siguiente sección, poder relacionarlos con modelos educativos que nacen de los mismos principios y llevan fundamentos semejantes.

2.1.1 Positivista

El paradigma positivista también llamado empírico o cuantitativo parte de un modelo de comunicación lineal y unidireccional. El modelo de comunicación que utiliza es el de emisor, mensaje y receptor, pero no considera que exista una retroalimentación en la dirección opuesta. La sociedad, vista como receptor, se reconoce como un todo, que puede ser persuadido o convencido por la información que se le ofrece (Giraldo et al., 2008).

Al paradigma del positivismo, se le conoce como gran teoría de la explicación. Su objetivo principal es el de explicar la realidad, y esto se puede realizar de dos maneras: enunciados o proposiciones (Salazar, 2002). Ambas deben de ser confirmables y deben de atravesar un proceso de verificación estandarizado para aceptarse o rechazarse.

Según Salazar (2002): “la ciencia busca sistematizar el conocimiento acerca del mundo y explicar por qué los hechos ocurren, sometiendo las explicaciones o hipótesis a pruebas empíricas, de tal manera que puedan ser refutadas” (p. 2). El positivismo busca expresar situaciones sociales a través de la explicación, es por eso que tiene como fundamento a la ciencia, para poder encontrar el principio de cada objeto observado.

Para el paradigma positivista el único conocimiento que tiene validez es el que se puede verificar, medir y es visible o perceptible por los sentidos. Según Ballina-Ríos (2000): “lo que importa para el positivista es la cuantificación y medir una serie de repeticiones que llegan a constituirse en tendencias, a plantear nuevas hipótesis y a construir teorías, todo fundamentado en el conocimiento cuantitativo” (p. 3). Este paradigma encuentra una metodología a seguir para poder explicar, controlar y predecir los fenómenos que estudia.

En el área de las ciencias sociales el paradigma positivista utiliza los principios del método científico para poder resolver problemas. Utiliza los patrones, acción-reacción y/o comparativos para poder encontrar soluciones y obtener resultados (Ramos, 2015). A través de la verificación se puede comprobar que algo existe, por lo que la experiencia y conocimiento previo del investigador son clave.

Los principales autores reconocidos en este paradigma son: Lasswell, Lazarsfeld, Hovland, y Lewin, conocidos mundialmente como padres de la comunicación. Harold D. Laswell (1940), tiene una aportación de suma importancia en el positivismo ya que fue él quien lanzó la fórmula básica del proceso de comunicación: quién dice, qué, por qué canal, a quién y con qué efecto (Galeano, 2000), uno de los primeros modelos que buscan explicar el proceso de comunicación, aunque de manera lineal. Estos cinco elementos los encontró estudiando a grandes oradores como Aristóteles, y decidió aplicarlo en este proceso de comunicación lineal que se utilizó principalmente en el área de la política.

En el siglo XX, en la década de los 40s, Paul Felix Lazarsfeld, Carl Hovland y Kurt Lewin se enfocaron principalmente en la intervención de los factores psicológicos de las personas en sus procesos de comunicación y sus efectos limitados (Pineda de Alcázar, 2001).

Las principales teorías de comunicación que forman parte del paradigma positivista son “La teoría de la sociedad de masas”, “La aguja hipodérmica”, “La teoría de la influencia personal” y “La teoría de los usos y gratificaciones”. La teoría de las masas, comenzada por Lasswell en la década de 1940, considera a la sociedad como un todo, la cual mantiene un orden y un equilibrio gracias a la comunicación:

En la sociedad moderna la comunicación de masas o comunicación tecnológica es la que permite que el sistema social permanezca porque cumple tres funciones determinantes para ello: la supervisión o vigilancia

del entorno externo e interno, la correlación de las distintas partes de la sociedad y la transmisión de la herencia cultural de una generación a otra (Giraldo et al., 2008, p. 34).

La “Teoría de las masas” parte de un principio funcionalista, en el cual la sociedad, como receptora, recibe de forma unilateral información como un todo y no produce retroalimentación hacia el emisor. A partir de la “Teoría de las masas” surge la “Teoría de la aguja hipodérmica”, llamada así metafóricamente por surgir en el periodo en el que se descubrió la penicilina y se inventó la jeringa para inocularla, y por los efectos que el mensaje, desde esta perspectiva, podía causar: una narcotización.

La “Teoría de la aguja hipodérmica” o también llamada “Teoría de la bala mágica” (porque surgió en el periodo de entre guerras) nace en el campo de la investigación de la comunicación administrativa, específicamente en la línea de propaganda. Según Mattelart y Mattelart (1997): “la propaganda constituye el único medio de suscitar la adhesión de las masas; además, es más económica que la violencia, la corrupción u otras técnicas de gobierno de esta índole” (p. 28). En esta teoría el medio de comunicación introduce la información de manera persuasiva (manipuladora) en la sociedad para que se comporte o responda de cierta manera.

La “Teoría de la influencia personal” se desarrolla como una adaptación de la “Teoría de las masas”, es un modelo en el cual se descubre la influencia del líder de opinión en una sociedad. Bajo esta perspectiva, el líder se expone más a los mensajes y actúa como intermediario entre los medios de comunicación y los

receptores, quienes le adjudican el liderazgo por cualidades como la credibilidad y/o el atractivo físico. Es por esto, que también es llamada la “Teoría del flujo de comunicación en dos pasos”, la cual indica que la influencia personal ofrecida por un líder será más efectiva y más frecuente que la dada por la comunicación por masas (Katz, 1957).

Hasta aquí, las teorías expuestas consideraban al receptor un ente pasivo, derivado de las concepciones conductistas de la psicología; sin embargo, los descubrimientos de la psicología cognitiva tuvieron repercusiones en el campo de la comunicación y dieron un giro a la concepción de los componentes en el proceso comunicativo, sobre todo el papel del receptor, el cual pasa de ser un ente pasivo a uno activo, un sujeto que no sólo recibe mensajes, sino que también los selecciona, procesa e interpreta.

Según Lozano (2007, pp. 168–169) para principios de la década de 1960, uno de los teóricos estadounidenses más importantes de la época, Joseph Klapper, presentaba las siguientes conclusiones sobre las audiencias de los medios: 1) las personas tienden a poner atención a los mensajes hacia los que sienten afinidad o empatía y rechazan o evitan con los que no están de acuerdo; 2) las personas se exponen a los mensajes de manera selectiva, seleccionan lo que va de acuerdo a sus puntos de vista; 3) las personas que se exponen a mensajes con los que no están de acuerdo, pueden deformar el contenido de manera que terminan por percibir el mensaje como si apoyara su propio punto de vista.

De lo anterior, Klapper concluía que la comunicación de masas no podía cambiar actitudes ni conductas, sino que su efecto era más bien el refuerzo de actitudes y

conductas que ya estaban presentes en los receptores. De esto derivaría el enfoque de los usos y gratificaciones, aún vigente en la investigación de la comunicación.

En la década de 1980, Katz, Blumler y Gurevitch formulan esta teoría otorgándole el enfoque que actualmente se conoce. El punto de partida de esta teoría es que “los individuos seleccionan y usan diferencialmente los medios de comunicación para gratificar o satisfacer las necesidades que experimentan” (Rubin citado por Lozano, 2007, p. 170). Los supuestos básicos de este enfoque son: 1) se concibe al público como activo; 2) el público es selectivo con los mensajes que pueden satisfacer sus necesidades y proporcionar gratificación; 3) los medios de comunicación compiten con otras fuentes satisfactorias de necesidades; 4) las personas son conscientes para informar de sus intereses y motivos; 5) la calidad y relevancia social de los mensajes de los medios no debe juzgarse de antemano, sino en función de los usos que les dan los miembros del público.

De este enfoque otros autores derivaron diversas tipologías, como la tipología de los usos de la televisión de McQuail, Blumler y Brown (citado en Lozano, 2007, p. 171), la cual abarca desde la diversión hasta las relaciones personales, la identidad personal y la supervisión del ambiente (información), lo cual ha sido de gran interés en el uso de la televisión educativa.

Un estudio realizado por Fernández, Baptista y Elkes (1986), en México, muestra la tipología de funciones y razones encontradas por los tres autores en la exposición de los niños a la TV mexicana (citado en Lozano, 2007, p. 172):

Tabla 1. Funciones por las que los niños ven TV en la Ciudad de México

Clase social marginada:	Clase social alta:
Entretenimiento	Aprendizaje
Excitación	Hábito
Compañía	Excitación
Evasión	Evasión
Aprendizaje	Interrelación social
Aventura	Acción
Reír	Reír

Fuente: Lozano (2007).

Resultaría interesante actualizar este estudio en la actualidad cuando, a la vuelta de más de tres décadas, los niños tienen a su disposición otros dispositivos electrónicos como las tabletas, IPads, computadoras, laptop y teléfonos celulares. Sin embargo, sirve de punto de partida para considerarlo en futuros estudios comparativos y como referencia para entender la relación que existe entre la comunicación y la educación.

2.1.2 Interaccionismo Simbólico

El paradigma del Interaccionismo Simbólico, es también llamado fenomenológico o cualitativo, su interés va dirigido a comprender el significado de las acciones humanas y de la práctica social. Su propósito es hacer una contraparte a las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista, por las nociones de comprensión, significación y acción. Su orientación es hacia el

descubrimiento a través de profundizar en las relaciones e interacciones de las variables del fenómeno de estudio, para entender su sentido. Esto se realiza a través de la conexión e interacción de los símbolos y elementos que forman parte de la investigación (Ballina-Ríos, 2000).

Cisneros (1999) afirma: “el hombre vive en sociedad, su experiencia no es un producto individual, sino el resultado de la interacción entre los hombres” (p.105). La relación constante entre personas va creando el pensamiento individual de los seres, todo como una mezcla de interacciones entre sus semejantes.

Su objetivo principal es el de descubrir, a través de la reflexión y el pensamiento. El lenguaje es un símbolo signifiante y se utiliza de manera universal por las comunidades. A través del lenguaje se puede comunicar e intercambiar información, la cual lleva a la reflexión. El pensar hace que el individuo tenga una conversación consigo mismo, para interpretar los símbolos y situaciones que suceden a su alrededor. Esto es que mediante la interacción con las demás personas, va creando su forma de pensar y descubre las cosas nuevas a su alrededor (Carabaña y Espinosa, 2005).

Los principales autores de este paradigma son: George Herbert Mead, Herbert Blumer y Harold Garfinkel. Mead es considerado el padre del interaccionismo simbólico, formó parte de la Escuela de Chicago en los años 1920 y 1930.

Identificó el concepto de conciencia como el resultado de la suma de experiencias de cada persona, en conjunto con la relación que lleva con los demás (Cisneros, 1999). También Mead define el concepto “self”, el cual implica un yo interior que

maneja y controla lo que pensamos y lo que vamos a decir, siempre desde un punto de vista social (George Ritzer, 2002).

Herbert Blumer se incorpora a la Escuela de Chicago a finales de la década de 1940 y apoyándose en los conceptos de Mead define tres premisas del interaccionismo simbólico:

- Los seres humanos actúan hacia cosas sobre las bases de los significados que esas cosas tienen para ellos.
- El significado de tales cosas emerge de la interacción social que uno tiene con los asociados a uno.
- Los significados dependen y se modifican a través de un proceso interpretativo usado por la persona en su trato con las cosas que encuentra. (Blumer citado por Cisneros, 1999, p. 15)

Harold Garfinkel entre 1950 y 1970 define el concepto de etnometodología, la cual crea a partir de conceptos de Mead y de Taylor Parsons, autor importante también del interaccionismo simbólico. La etnometodología, la define Garfinkel como que: “está interesada por la cuestión de cómo, sobre el curso temporal de sus compromisos reales, y conociendo la sociedad solamente desde dentro, los miembros producen actividades prácticas estables, es decir, las estructuras sociales de las actividades diarias” (Núñez Duarte, 2018, p. 3).

Las principales teorías de comunicación que se derivaron del paradigma del interaccionismo simbólico son la hermenéutica, la fenomenología y la teoría de la

recepción. La hermenéutica tiene como eje principal la interpretación. Jiménez (2010) menciona que:

“Lo real” no será sino esa posibilidad muda e indeterminada que sólo rompe a hablar cuando es sometida a esa co-apropiación imaginaria particular y colectiva, a esa puesta en acción-significante del lenguaje que es toda práctica comunicativa en su infinitud de “juegos” creadores de un significado que emerge en un “ahí” extraño a sí mismo. (p. 24)

La hermenéutica deja atrás el uso del concepto simple y se enfoca en la interpretación de los símbolos para poder llevar el proceso de comunicación más allá de las palabras simples.

La teoría de la fenomenología la describe Villanueva (2015): “estudia las vivencias que son intencionales en cuanto apuntan hacia un objeto que puede o no ser real, pero que en todo caso forma parte constitutiva, como referencia inexcusable, de la vivencia intencional y es, en consecuencia, estudiado también por ella” (p. 415). Esta teoría nació principalmente de su enfoque en la literatura, los escritores que desarrollaban textos ponían información de sus experiencias o creencias, aunque estos fueran textos ajenos, algo de ellos se imprimía en sus obras.

La teoría de la recepción, la cual se deriva directamente de la fenomenología, se encuentra relacionada en cómo los individuos interpretan los textos que reciben. Se enfoca principalmente en cómo es el papel del receptor de la información, desde cómo recibe la información, cómo realiza el proceso de lectura y qué efectos tiene las palabras que recibe al momento de recibirlas (Guzmán y Castelló,

2005). Esta teoría vino a indicar que el individuo es un elemento clave en el traspaso de la información, ya que un mismo texto puede ser interpretado de manera diferente, dependiendo del lector.

2.1.3 Socio-crítico

El paradigma socio-crítico, también llamado intervencionista, está vinculado a la investigación-acción. Este paradigma se traslada desde el análisis de las transformaciones sociales al ofrecimiento de respuestas a los problemas derivados de éstos. Su propósito está orientado a la “aplicación”, es decir, a la solución de problemas a partir de la auto reflexión. Su origen está en la Escuela de Frankfurt, en Alemania.

En la década de 1930 se formó la Escuela de Frankfurt, la cual estuvo integrada por intelectuales como Theodor Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Leo Lowenthal y Walter Benjamín, quienes confrontan las teorías de masas y el funcionalismo estadounidense para dar pie a un nuevo paradigma o forma de pensamiento en torno a la relación medios de comunicación y sociedad (Pineda de Alcázar, 2001). Son parte clave del paradigma socio-crítico en la investigación de la comunicación a través de un enfoque derivado del psicoanálisis y el marxismo:

La teoría social crítica, desde la cual no sólo interpretaron los problemas de la mercantilización de la cultura y el arte en su fase de reproducción técnica, industrial y comercial, sino que reinterpretando y actualizando al marxismo, intentaron que esa teoría no fuese una mera descripción metafísica de los hechos, sino que buscara transformar la realidad mediante su articulación a

una praxis, con lo cual esta escuela adquirió un profundo compromiso político y un fuerte arraigo entre la juventud revolucionaria y estudiantil de la época. (Pineda de Alcázar, 2001, p. 16)

En este paradigma se busca transformar a la sociedad desde dentro, siendo el investigador una parte fundamental del movimiento. Tal como lo menciona Pineda de Alcázar en la cita anterior, tuvo gran impacto en la gente joven que buscaba un cambio en la sociedad y que ya no estaba conforme con solo recibir información sin poder reaccionar y formar parte de la corriente o *mainstream* de la época.

Su principal objetivo es el de transformar, mediante varios principios como: “conocer y comparar la realidad con la praxis, asociar elementos para verificarlos e implicar al investigador dentro de la autorreflexión” (Ballina-Ríos, 2000, p. 4). En este paradigma se busca comprender la verdad desde dentro de la comunidad a estudiar, es decir, ser uno más del objeto de investigación para entender el problema.

Alvarado y García (2008) definen que este paradigma “se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter auto reflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos” (p. 190). Esto es que como comunidad se busca transformar a la misma, siempre realizando acuerdos y trabajando como grupo enfocados en los mismos intereses.

Una de las teorías más importantes y actuales en el campo de la comunicación es la Teoría de la Acción Comunicativa, de Jürgen Habermas (1997), quien señala que: “los hablantes están dotados de competencia lingüística para comunicarse

con sus semejantes, en un clima de consenso democrático, con ello se desplaza el interés hacia la dimensión humana de la comunicación” (p. 16). En esta teoría al emisor se le agrega un lado humano, en el cuál es consciente de las personas que lo rodean, y puede realizar un resumen de opiniones, y emitir la propia, a partir de la información que recaba y analiza.

1.4 Comparación de los paradigmas

A continuación se muestra un cuadro comparativo de los tres paradigmas antes mencionados, para poder observar de manera clara sus diferencias y similitudes.

Según Yeamen et al. (1984), describen este cuadro:

Tabla 2. Características de los paradigmas

Dimensión	Positivista	Interaccionismo Simbólico	Socio-Crítico
Fundamentos	Positivismo lógico. Empirismo	Fenomenología. Teoría interpretativa	Teoría crítica
Naturaleza de la realidad	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable, convergente	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente	Compartida, holística, construida, dinámica, divergente
Relación sujeto – objeto	Independencia. Neutralidad. No se afectan.	Dependencia. Se afectan. Implicación investigador.	Relación influida por el compromiso. El investigador es un sujeto más.
Valores	Neutros. Investigador libre de valores.	Explícitos. Influyen en la investigación.	Compartidos. Ideología compartida.
Teoría – práctica	Disociadas. Constituyen entidades distintas.	Relacionadas. Retroalimentación mutua.	Indisociables. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción.
Criterios de calidad	Validez, fiabilidad, objetividad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad	Intersubjetividad, validez consensuada

Técnicas: instrumentos y estrategias	Cuantitativos. Medición de tests, cuestionarios, observación sistémica.	Cualitativo, descriptivos. Investigador principal instrumento.	Estudio de casos. Técnicas dialécticas.
Análisis de datos	Cuantitativo: estadística descriptiva e inferencial	Cualitativo: inducción, analítica, triangulación	Intersubjetivo. Dialéctico.

Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla se observan las características principales que definen a cada uno de los paradigmas. Para esta investigación el paradigma comunicativo que más se relaciona con el tema de estudio es el socio-crítico, esto es debido a que el cambio que se busca realizar es una transformación en la inclusión educativa a través de la participación activa del docente y el grupo en el cual se busca realizar la intervención educativa. El investigador forma parte de esa comunidad docente y a través de métodos cuantitativos y cualitativos se busca crear un modelo de capacitación docente que favorezca este proceso de inclusión de una manera más fácil y efectiva.

En la década de 1990, con las transformaciones provocadas por el proceso de globalización y la preponderancia que empezaron a tener las tecnologías de la información y comunicación (TIC) que dieron origen a las sociedades de la información, la conceptualización de estos paradigmas también se ha modificado y adecuado a la época actual, de modo que las intersecciones entre los distintos campos económicos, políticos, sociales, culturales y tecnológicos han propiciado que los procesos de comunicación se hayan vuelto cada vez más complejos e interconectados, por lo que el abordaje de su estudio se tiene que hacer a menudo

desde varias perspectivas para obtener una visión más amplia del fenómeno de estudio o su aplicación.

Los paradigmas de la comunicación están íntimamente relacionados con los paradigmas de la educación, ya que la educación está mediada siempre por un proceso comunicativo entre profesores y estudiantes. Los profesores podemos asumir una postura positivista, educar en una sola dirección; bajo el enfoque del interaccionismo simbólico, buscando el encuentro con nuestros estudiantes a través del diálogo; pero podemos ir más allá, podemos educar para transformar, lo que involucra educar en y para la diversidad y la inclusión. De ahí la importancia de presentar ahora cómo la concepción de estos paradigmas de la comunicación repercutió en los paradigmas o modelos de la educación en su evolución histórica.

2.2 Paradigmas de la educación

A continuación, se describen diferentes teorías, autores y su impacto en la educación actual y la implementación de las mismas en los sistemas educativos. A través del desarrollo histórico de los modelos educativos, se van a mencionar los más representativos y cómo la inclusión de las personas con discapacidad fue tomando fuerza a través del tiempo.

2.2.1 Conductismo

El padre del conductismo es conocido como John Watson, quien, a través del estudio de la psicología en el año 1913, enunció que los mecanismos mentales no deberían de ser el objeto de estudio, sino la conducta (Méndez Estrada et al.,

2012). Con esto empezaría el paradigma del conductismo, el cual se centra en la acción-reacción del individuo hacia los estímulos.

El conductismo, en sus diversas variantes, se asocia con el positivismo en la comunicación. Al centrarse en el modelo acción-reacción es como concebir la educación en un solo sentido, como un proceso lineal bajo el cual se busca un efecto y no se espera retroalimentación. Este paradigma tiene su origen en la psicología conductista.

Leiva (2005) cita a Watson que comenta lo siguiente del conductismo en la psicología:

La psicología, como la ve el conductista, es una rama del todo objetiva y experimental de las ciencias naturales que necesita de la introspección tan poco como la química y la física. Se admite que es posible investigar el comportamiento de los animales sin apelar a la conciencia... Aquí se adopta la posición de que la conducta del hombre y la de los animales deben ser consideradas en el mismo plano, como igualmente esenciales para la comprensión general del comportamiento. Se puede prescindir de la conciencia en el sentido psicológico. (p. 69)

Los tres modelos del conductismo más representativos son: el condicionamiento clásico de Pavlov, el condicionamiento operante de Skinner y el condicionamiento vicario de Bandura (Leiva, 2005). En esta sección se hablará en específico del condicionamiento de Skinner.

A partir de las características enunciadas por Watson, B.F. Skinner hace estudios sobre el condicionamiento. Skinner hace una modificación del condicionamiento clásico de estímulo – respuesta y crea un condicionamiento de respuesta – respuesta. Méndez Estrada et al. (2012) describe a este modelo como “un modelo en el cual la conducta es producida a partir de repuestas generadas por otras repuestas del organismo y de otros organismos que comparten el mismo medio” (p. 31).

El modelo pedagógico conductista basado principalmente en la teoría del condicionamiento de Skinner, tiene ciertos principios fundamentales de educación, enlistados a continuación (Ferster y Perrot, 1974):

- El conocimiento se adquiere de manera progresiva.
- El nivel de conocimiento enseñado tiene que ser coherente con el nivel del estudiante.
- Los contenidos enseñados tienen que dividirse en conceptos simples y ordenarse de los más sencillo a lo más complejo.

El conductismo aportó a la educación de manera favorable un nivel de orden y sistematización muy avanzado para poder ir monitoreando todos los avances y adquisición de conocimientos, esto es para que puedan ser medibles y observables los cambios del estudiante (Méndez Estrada et al., 2012). Es por eso que la organización y seguimiento en este modelo educativo son palabras claves para poder llevarlo a cabo. El conductismo brinda de manera positiva la medición clara y medible de resultados a través del seguimiento constante del aprendizaje.

Como vemos, los principios educativos de este paradigma son semejantes a los del positivismo en la comunicación, medir sus efectos.

En el caso del conductismo, la inclusión educativa de personas con discapacidad se visualizaría complicada. Esto es debido a que los alumnos deben de ajustarse por completo al sistema para poder seguirlo y terminarlo de manera exitosa. La inclusión educativa requiere la adaptación de la teoría impartida a las características particulares de los sujetos, pero también de los modos de trabajo y formas de evaluación, las cuales quedarían muy lejos de ser posibles bajo el enfoque de este paradigma.

2.2.2 Constructivismo

El pensamiento constructivista es definido por Méndez Estrada et al. (2012) como “todo pensamiento que se plantea con prioridad la interrogante en cuanto a la relación entre el que conoce y el objeto conocido, y la contesta en términos de un sujeto que construye el conocimiento” (p. 38). El pensamiento pasa por un proceso que se va formando por etapas o niveles para irse creando y construyendo.

Este modelo educativo se asocia con el interaccionismo simbólico, ya que se conceptualiza el proceso educativo como una construcción derivada de la interacción del sujeto con el objeto que es conocido.

El modelo constructivista cuenta con dos exponentes muy importantes: Jean Piaget y Lev Vygotsky. Ambos enfocados en el constructivismo pero con principios opuestos, mientras que para Piaget el desarrollo del pensamiento va de lo

personal a lo social, para Vygotsky el pensamiento se construye de lo social a lo personal (Méndez Estrada et al., 2012).

Como vemos esta interacción, si bien se presenta entre sujeto/objeto en sus etapas iniciales, más adelante Piaget lo despliega de lo personal a lo social, y Vygotsky, si bien lo concibe a la inversa, su principio fundamental es el mismo: la interacción simbólica.

Piaget se basa en las funciones psicológicas básicas como la percepción, la sensación y la motricidad, las cuales se desarrollan en la etapa embrionaria y se llevan a cabo mediante dos mecanismos: la asimilación y la acomodación (Piaget, 1983). Mientras tanto, Vygotsky se centra en las funciones psicológicas superiores como el pensamiento lingüístico, la planificación, la concentración y la memoria, las cuales se desarrollan a través de las funciones básicas utilizadas por Piaget (Méndez Estrada et al., 2012).

A pesar de estas diferencias entre los autores, el modelo pedagógico constructivista está enfocado a que el estudiante cree su conocimiento, no que sólo reciba la información o le sea transferida de manera unidireccional como en el modelo conductista.

De acuerdo a Ortiz Granja (2015), el modelo constructivista en el área educativa emplea una metodología con las siguientes características para que el estudiante logre el proceso de aprendizaje:

- Tomar en cuenta el contexto
- Considerar los aprendizajes previos

- Deben privilegiar la actividad
- Ser esencialmente auto estructurantes
- Favorecer el diálogo desequilibrante
- Utilizar el taller y el laboratorio
- Privilegiar operaciones mentales de tipo inductivo. (p. 11)

En el modelo constructivista la inclusión educativa tiene un papel importante, ya que la interacción entre los estudiantes y el profesor son clave. Ortiz Granja (2015) menciona que “este proceso se realiza en interacción con los demás sujetos participantes, ya sean compañeros y docentes, para alcanzar un cambio que conduzca a una mejor adaptación al medio” (p. 7). Esto es, que el grupo de alumnos y el docente puedan participar como elementos de inclusión para los estudiantes con discapacidad y así, entre todos, construir el aprendizaje de cada uno.

De lo anterior podemos afirmar que el paradigma educativo constructivista tiene semejanzas con los del interaccionismo simbólico y el socio-crítico de la comunicación.

2.2.3 Enfoque por competencias

El modelo educativo de enfoque por competencias se crea a partir de una investigación que realizó Richard Boyatis en 1981, la cual buscaba determinar cuáles eran las competencias esenciales y más importantes en un puesto de gerencia para 12 compañías importantes (Brundrett, 2000). Esta investigación en el campo laboral llevó a desarrollar un modelo educativo diferente que se basó en

las competencias que se busca desarrollar en el estudiante para incluirse en la vida laboral.

A partir de esta investigación laboral se desarrolló un modelo educativo que, según Delors (1997), se define como:

Un nuevo modelo educativo que considere los procesos cognitivo-conductuales como comportamientos socio afectivos (aprender a aprender, aprender a ser y convivir), las habilidades cognoscitivas y socio afectivas (aprender a conocer), psicológicas, sensoriales y motoras (aprender a hacer), que permitan llevar a cabo, adecuadamente, un papel, una función, una actividad o una tarea. (p. 44)

El autor García-Retana (2011) también describe al modelo educativo por competencias de la siguiente manera:

El modelo educativo para las próximas generaciones deberá potenciar las capacidades de cada ser humano de manera individual, pero, a la vez, deberá permitir la confluencia de todas estas capacidades individuales como una sola fuerza. El mismo sólo se podrá constituir si construimos e implementamos un currículo capaz de direccionar todos los esfuerzos hacia el desarrollo de las competencias de cada persona, donde su desempeño permita utilizar los recursos existentes, materiales y tecnológicos, físicos e intelectuales, cognitivos y emocionales de manera óptima y racional, capaces de potenciar al máximo la dimensión humana, capaz de conocer, interpretar y transformar la realidad, lo que implica estimular la creatividad,

la imaginación, el pensamiento divergente, para resolver los problemas que plantea, demanda o se proyectan en el contexto actual y futuro. (p. 2)

El modelo educativo por competencias busca que se desarrollen las mismas mediante las habilidades y actitudes de los estudiantes y de cómo el docente es capaz de enseñarle ahora al estudiante a hacer y no sólo a conocer. Se pasa de un modelo teórico a un modelo práctico, en el cual se busca que el alumno conozca el cómo, pero que sea capaz de replicarlo fuera del salón de clases. Esto con el objetivo de que cuando salga al campo laboral pueda desempeñarse de mejor manera y lograr el objetivo de su aprendizaje.

En sí la palabra competencia comprende múltiples significados, pero en el área educativa se puede utilizar la definición dada por Díaz Barriga (2006): “supone la combinación de tres elementos: a) una información, b) el desarrollo de una habilidad y, c) puestos en acción en una situación inédita” (p. 20). Esto es que una competencia sería una mezcla pertinente entre estos tres conceptos para lograr que, mediante un concepto teórico, el alumno pueda generar una habilidad para resolver un problema en específico.

En el modelo por competencias la inclusión educativa parece tomar fuerza, debido a que se busca que el alumno, a partir de sus habilidades, pueda desarrollar competencias para resolver problemas de su vida diaria. En el caso de los estudiantes con discapacidad sería indispensable enfocarse en sus fortalezas, para que a partir de ellas se desarrollen las habilidades necesarias. Y las debilidades que pudieran presentar no dejarlas de lado, intentar trabajarlas, pero

siempre enseñándole al alumno las fortalezas que tiene para que tenga una experiencia positiva escolar.

2.2.4 Teoría de las inteligencias múltiples

La teoría de las inteligencias múltiples fue desarrollada por el psicólogo Howard Gardner en el año 1983 (Macías, 2002). En esta teoría Gardner define ocho tipos de inteligencia, con las cuales las personas pueden interpretar de mejor manera su entorno. Es interesante mencionar que todos cuentan con mayor o menor porcentaje de la variedad de las inteligencias, no es que sólo tengan una y ésta sea la única que poseen.

A continuación se enlistan las ocho inteligencias con una descripción breve enlistadas por Gamandé (2014) haciendo referencia a Gardner:

- Inteligencia lingüística: es la capacidad que permite el uso y el manejo de la fonética de una lengua como sistema simbólico y de expresión.
- Inteligencia lógico-matemática: se utiliza en la resolución de problemas matemáticos.
- Inteligencia viso-espacial: es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial.
- Inteligencia musical: está relacionada con la habilidad para discriminar, asimilar y expresar diferentes formas musicales.
- Inteligencia interpersonal: es la capacidad para entender a los demás.
- Inteligencia intrapersonal: hace referencia a la capacidad de formarse un modelo ajustado de uno mismo.

- Inteligencia naturalista: se refiere a las habilidades que permiten a las personas comprender las características del mundo natural y cómo desarrollarse en él. (pp. 15–16)

Gardner define a la inteligencia como “una capacidad desarrollable de resolver problemas y/o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas” (Mercadé, 2019, p. 2). Anteriormente se pensaba que la inteligencia en diferentes ámbitos no podía desarrollarse, sino que se nacía con el don o no.

Cada inteligencia expresa una cantidad que opera de acuerdo con sus propios procedimientos, sistemas y reglas, y tienen sus propias bases biológicas. Desde el punto de vista teórico, éste es el referente clave para resolver sobre el estatus de inteligencia de una capacidad. En síntesis, inteligencia es un vocablo útil para designar una experiencia o un fenómeno, en ningún caso es una entidad tangible y mensurable. (Macías, 2002, p. 32)

Es por esto que a partir de que Gardner menciona a la inteligencia como una capacidad desarrollable, el ámbito educativo adopta esta teoría y la utiliza para el desarrollo de los alumnos. Marlén et al. (2006) define que:

El sistema educativo debe ayudar a desarrollar el potencial de cada ser humano, es decir, la enseñanza se debe personalizar e individualizar y presentar los materiales, de manera que los estudiantes puedan acceder a sus contenidos, así como demostrar lo que han aprendido en forma creativa. (p. 240)

El mismo Howard Gardner (1993) plantea que se deben de evaluar las fortalezas y debilidades de los estudiantes para poderles crear su plan de trabajo escolar. En el ámbito de la inclusión escolar esto es una premisa clave, ya que permite que el docente identifique las fortalezas y tipo de inteligencia del estudiante, más allá de su discapacidad, lo provoca que se pueda encontrar el canal de aprendizaje ideal de cada alumno que le ayude en su aprendizaje y sea incluido en el salón de manera ideal.

2.2.5 Educación en valores

En los últimos años, dados los desequilibrios que existen en las sociedades marcadas por la desigualdad social, la violencia, la corrupción, la inseguridad, los conflictos sociales, la discriminación, la intolerancia y el racismo, en el campo de la educación se está retomando una nueva filosofía fundamentada en el rescate de valores universales que desde el proceso educativo se busca interiorizar en los alumnos, valores que promuevan la cohesión social, el liderazgo, la colaboración, el respeto, la tolerancia, la inclusión, la convivencia y la solidaridad.

La educación en valores nace por la necesidad de la sociedad de educar a ciudadanos más respetuosos e inclusivos con los demás. La educación va de la mano con el progreso de la sociedad en la cultura, deporte, arte, entre otras actividades más, por lo que, al tener una mejora en las leyes y normas tanto internacionales y nacionales en el ámbito de la inclusión, se detecta que también debe de haber un cambio en la forma de enseñar a los niños y jóvenes que serán próximamente adultos activos de la sociedad.

Existe una revolución educativa que se activa por el aumento de la incorporación de muchos estudiantes sin importar sexo, edad, cultura, etc., debido a la apertura de la educación para todos. También por la incorporación de alumnos con discapacidad que ya no pueden ser excluidos, sino al contrario, incluidos en las escuelas regulares para que convivan y participen con los demás estudiantes. Y por último la inmigración en aumento ha provocado que exista un mayor número de estudiantes de otras culturas (García & Puig Rovira, 2007). Estos tres conceptos conllevan a una revolución educativa que requiere más que transmitir conocimiento, exigen a los maestros y alumnos a saber convivir y participar con una sociedad más diversa.

Tal como lo menciona Esteve (2003), esta revolución conlleva a un triple reto pedagógico:

El primer reto señala que es necesario pasar de una pedagogía de la selección a una pedagogía de la inclusión. El segundo reto supone pasar de una pedagogía monocultural a una pedagogía intercultural. Y el tercer reto se relaciona con el esfuerzo por construir una ciudadanía activa. (p. 15)

Los tres retos que menciona el autor están relacionados con la diversidad y la inclusión, esta inclusión va desde la cultura, la discapacidad, la edad, entre otras, y a su vez reclama la necesidad de una educación de convivencia y menos individualista. Esta necesidad de requerir la relación entre todos los alumnos con sus diferentes aptitudes y debilidades, requiere que existan los valores mínimos para poder convivir y aprender de manera efectiva.

El principal objetivo de la educación en valores, según García y Puig (2007): “es ayudar a los chicos y chicas a aprender a vivir” (p. 18). La intención de esta educación es que los estudiantes conozcan qué decisiones tomar, cuándo tomarlas y por qué tomarlas, y una parte fundamental es pensar en las personas que los rodean y confirmar que no se va a dañar a nadie. La sociedad hoy en día es muy diversa y se necesita que el estudiante desde el ámbito escolar aprenda a convivir con personas diferentes a ellos, que conozcan cómo apoyarlos y sobre todo que exista el respeto hacia todos por igual.

Para poder cumplir este objetivo principal de la educación por valores se requiere aprender las siguientes cuatro acciones: aprender a ser, aprender a convivir, aprender a participar y aprender a habitar en el mundo (Puig Rovira et al., n.d., p. 4).

La primera acción de aprender a ser tiene un elemento fundamental el cual es el trabajo, la persona tiene que aprender a formarse, a prepararse, a conocerse para poder prepararse, los elementos principales son la autonomía y la responsabilidad (García y Puig Rovira, 2007).

La segunda acción, la cual es aprender a convivir, es clave para eliminar el individualismo y provocar la convivencia sana y de respeto entre todas las personas. Esta acción es clave para el tema de la inclusión. Lo principal es contar con apertura hacia los demás y comprensión (García y Puig Rovira, 2007).

La tercera acción de aprender a participar, conlleva a ser un ciudadano participativo con la ciudadanía, y sobre todo que siga y respete las reglas. Lo más

importante es que la persona conozca cómo formar parte de una colectividad (Garcia y Puig Rovira, 2007).

Y por último la cuarta acción de aprender a habitar en el mundo, presenta la necesidad de la persona de contar con responsabilidad acerca de su presente, pero a la vez del futuro de los individuos que también habitarán la tierra. La clave aquí es la preocupación y cuidado sobre todos los elementos que habitan en el mundo, para crear conciencia de cuidado y uso de los mismos (Garcia y Puig Rovira, 2007).

En este nuevo modelo educativo, inclusivo, tendrán cabida estudiantes antes ignorados o negados por los otros modelos educativos como los discapacitados, ya que se consideraba que debían ser atendidos de forma separada para no “contaminar” a los otros.

2.3 La discapacidad: un reto para la nueva educación

En el siguiente apartado se describen los principales lineamientos internacionales, nacionales y locales que rigen en cuanto a la discapacidad en la educación, con el fin de ubicar el lugar que ocupa la discapacidad en la educación hoy en día. Se desglosan las principales normativas que rigen a la educación y cómo incorporan a la discapacidad en sus lineamientos.

2.3.1 Marco Internacional

A continuación se mencionan los organismos mundiales principales y su legislación en la cual incorporan en el ámbito educativo a la discapacidad. Se describen a la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de las

Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Organización Mundial de la Salud.

2.3.1.1 Organización de las Naciones Unidas

En el mes de octubre del año 1945 surge la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la cual está compuesta por 193 países, incluido México. La ONU entre otras cosas, se encarga de ayudar a resolver problemas que interfieran con la paz de la humanidad, la equidad de género y la seguridad de las personas. Su propósito principal es fomentar el diálogo entre los países que la conforman, para que siempre se llegue a un acuerdo y a la comunicación efectiva, y así defender los derechos de la humanidad.

En la “Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad” la ONU describe los derechos de las personas con discapacidad. La misión de la Convención va alineado con el de la ONU, el cual es “promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente” (ONU, 2008, p. 4). La educación es parte fundamental de la Convención, es por esto que cuenta con un artículo dedicado a ella por completo, el número 24.

En la sección de Educación, en el artículo 24, se especifica que la educación es un derecho para las personas con discapacidad, con las mismas oportunidades para todos y sin discriminación. Una parte esencial que menciona el artículo es que “los Estados Partes asegurarán un sistema de educación inclusivo a todos los

niveles” (ONU, 2008, p. 19). Esto lleva a la conclusión que la educación debe de estar presente y al alcance para todas las personas que requieran estudiar, en cualquier nivel educativo, desde preescolar hasta posgrado, incluyendo a las personas con discapacidad.

En el inciso 4 del Artículo 24 de la Convención, la ONU (2008) indica que:

A fin de contribuir a hacer efectivo este derecho, los Estados Partes adoptarán las medidas pertinentes para emplear a maestros, incluidos maestros con discapacidad, que estén cualificados en lengua de señas o Braille y para formar profesionales y personas que trabajen en todos los niveles educativos. Esa formación incluirá la toma de conciencia sobre la discapacidad y el uso de modos, medios y formatos de comunicación aumentativos y alternativos apropiados, y de técnicas y materiales educativos para apoyar a las personas con discapacidad (p. 20).

En este inciso se describe de manera clara que se debe de contar con docentes preparados en el tema de la inclusión en cualquier nivel educativo. Cabe destacar que los profesores tienen que contar con herramientas y estrategias educativas suficientes para poder ofrecer este apoyo.

En el inciso número 5, siguiendo en el mismo artículo de Educación, se indica que los estudiantes también deben de contar con acceso a la educación en niveles superiores, y las instituciones deben de realizar los cambios necesarios para que esto se pueda llevar a cabo (ONU, 2008).

En la sección de Toma de Conciencia, descrita en el Artículo 8, se menciona la importancia de también sensibilizar a la sociedad en general, para que todos estén conscientes del respeto y los derechos de las personas con discapacidad.

El concepto sensibilización es un punto medular para que la educación se pueda ofrecer de manera inclusiva, ya que deben de estar sensibilizados desde el gobierno, la sociedad, las familias, los maestros y los alumnos, para que la inclusión se pueda llevar a cabo de manera integral (Torres, 2020, p.88).

2.3.1.2 Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), se enfoca en la educación, ciencia y la cultura de los países que la conforman para procurar la paz.

La UNESCO considera que la educación es un derecho humano para todos, a lo largo de toda la vida, y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de la calidad. La UNESCO es la única organización de las Naciones Unidas que dispone de un mandato para abarcar todos los aspectos de la educación (UNESCO, 2019, p. 1).

Una parte fundamental de la UNESCO es lograr que se cumplan los “Objetivos de Desarrollo Sostenible” (ODS) que emite la ONU con enfoque en el año 2030. El Objetivo 4 habla del tema de la educación, nos dice que el propósito es:

“garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (UNESCO, 2015).

El ODS número 4 está formado por 10 metas que luchan en pro de la educación.

Las metas se clasifican en dos grupos, las primeras siete son resultados esperados y las últimas tres metas son los medios para poder conseguir las metas (UNESCO, 2015). En seguida se muestran las siete metas de resultados que busca el ODS 4:

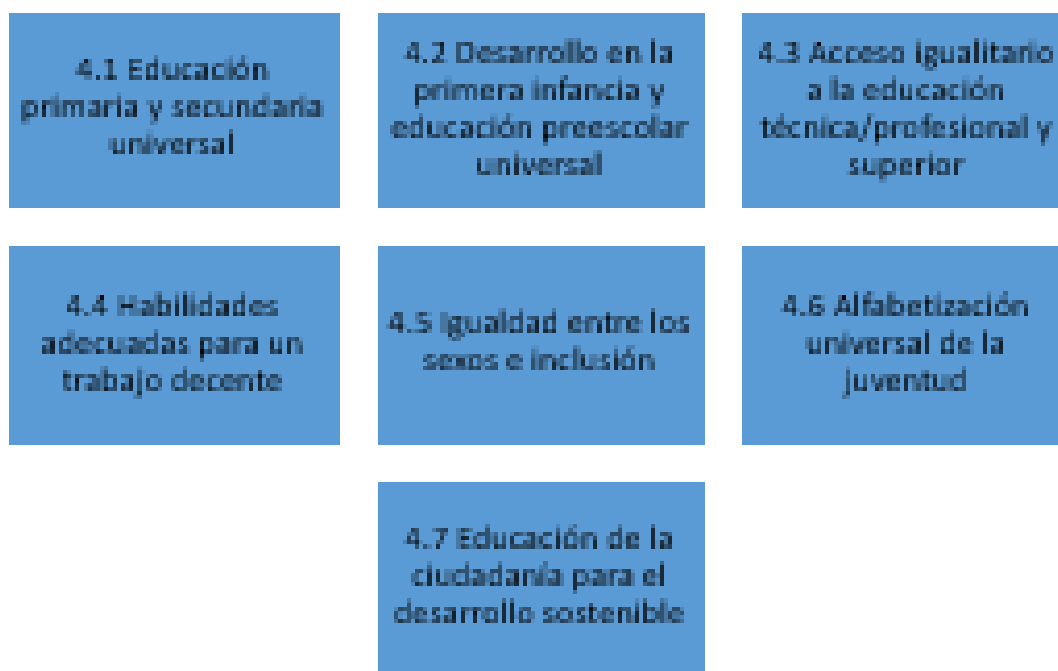


Figura 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible número 4. Fuente:Elaboración Propia.

Las últimas tres metas que indica el ODS 4 son: 4.a Entornos de aprendizaje eficaces, 4.b Becas y 4.c Maestros y educadores (UNESCO, 2015).

En este ODS la UNESCO, muestra una estrecha relación entre la educación y la personas con discapacidad, ya que se describe específicamente lo que se busca

para la mejora de la inclusión. La enseñanza universitaria también debe de contar con condiciones suficientes para lograr la igualdad y la plena inclusión de todos los estudiantes, como se indica en el ODS 4.3. También en el ODS 4.5 se enlista que como meta del año 2030, “se deben de eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad” (UNESCO, 2015).

En las metas que se utilizarán como medios, se encuentra el ODS 4.a Entornos de aprendizaje eficaces, el cual menciona la importancia y gran necesidad de que las instalaciones educativas sean accesibles para todos los estudiantes, a su vez, que sean seguras para proveer un aprendizaje de calidad para todos (UNESCO, 2015). En la última meta, en el ODS 4.c, Maestros y educadores, se indica que se debe “aumentar sustancialmente la oferta de maestros calificados, entre otras cosas mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo” (UNESCO, 2015).

A través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se muestra la importancia que la UNESCO le da a la necesidad de formar profesores que cuenten con las herramientas y medios suficientes para enseñar a los estudiantes con y sin discapacidad.

2.3.1.3 Organización Mundial de la Salud

La Organización Mundial de la Salud (OMS) a través de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), define a la discapacidad como:

Término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales (Organización Mundial de la Salud, 2001, p. 4).

El Informe Mundial sobre la Discapacidad publicado por la OMS en el año 2011, menciona que, de toda la población mundial, el 15% presenta discapacidad, cifra que ha subido 5% comparada con el informe del año 1970, que indicaba 10%. Este porcentaje presenta una tendencia en ir aumentando debido a que la mayor parte de la población actual está en edad adulta e ira envejeciendo con el tiempo, siendo más propensos a presentar esta condición (OMS, 2011).

La discapacidad puede clasificarse según su tipo en siete categorías principales: motriz, visual, lenguaje, auditiva, múltiple, intelectual y mental. La discapacidad motriz presenta limitación para moverse; la discapacidad visual tiene limitación para observar aun utilizando productos de apoyo; la discapacidad en el lenguaje muestra dificultades para comunicarse; la discapacidad auditiva exhibe limitación para escuchar incluso utilizando productos de apoyo; la discapacidad intelectual presenta limitación para funcionales intelectuales como aprender y la discapacidad mental posee limitación en el sistema neuronal (Secretaría de Desarrollo Social, 2016).

En este informe también se publica que las personas que cuentan con alguna discapacidad tienen mayor tendencia a no ser aceptados en la escuela y su

permanencia se ve amenazada en mayor medida a la de una persona que no tiene discapacidad. Y esto es debido que las instituciones educativas requieren mayor preparación y capacitación, en todos sus ámbitos: profesores, herramientas educativas e instalaciones.

También se menciona que “la incorporación de los niños con discapacidad en las escuelas convencionales promueve la terminación universal de la educación primaria, es rentable y contribuye a la eliminación de la discriminación” (OMS, 2011, p. 17). Si los niños tienen convivencia con compañeros que tengan discapacidad desde edades tempranas, serán en un futuro jóvenes y adultos que ya estén sensibilizados y conozcan la importancia del respeto y la inclusión de todas las personas por igual.

La importancia de la capacitación docente también se detalla en este informe, el cual indica: “la formación apropiada de los maestros convencionales puede mejorar su confianza y sus aptitudes para educar a niños con discapacidad” (OMS, 2011, p. 17). En esta capacitación se recomienda incluir los principios de inclusión y espacios de comunicación, para que los docentes puedan compartir experiencias con otros maestros acerca de la inclusión educativa y aprendan nuevas estrategias de éxito.

2.3.2 Marco Nacional

Enseguida se enlistan las principales normativas con las que cuenta México para la inclusión de las personas con discapacidad en el ámbito de la educación. Se mencionan la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley

General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, el Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad y el Nuevo Modelo Educativo.

2.3.2.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

El día 5 de febrero del año 1917, fue publicada la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el Diario Oficial de la Federación (DOF) con 136 artículos, categorizados en nueve Títulos. En el Título Primero, Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías, Artículo 1º, se menciona que:

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1917, p. I-2)

En el Artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos queda todas las personas son iguales ante la ley, y no debe de existir ningún tipo de discriminación, incluido si cuentan con alguna discapacidad. La educación forma parte de las libertades y derechos con los que cuentan todos los ciudadanos, y a nadie le puede ser negado su acceso a recibir educación.

En el tercer artículo se indica que “Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado –Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios–, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La

educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1917, p. I–5) . En esta sección se enlistan los niveles educativos que son obligatorios, la educación superior se menciona en el siguiente capítulo.

Específicamente en el capítulo VII de este mismo artículo, se indica que las instituciones de educación superior, a pesar de no ser un nivel obligatorio, deben de seguir los lineamientos, para ofrecer una educación de calidad. Con esto se puede concluir que a las personas con discapacidad no se les debe de negar el acceso a la educación, incluso en el nivel educativo superior.

2.3.2.2 Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad

En el año 2011, el día 30 de mayo, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, y en el año 2018, se realizaron las últimas adecuaciones a la misma. El objetivo principal de esta Ley es que se lleve a cabo el Artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y se asegure que las personas con discapacidad no sean discriminadas en ningún ámbito de su vida y tengan una plena inclusión tanto educativa como social (Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 2011).

El Artículo 2º se encuentra la siguiente definición de discapacidad: “Es la consecuencia de la presencia de una deficiencia o limitación en una persona, que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los

demás” (Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 2011, p. 12). Desde esta definición se observa la importancia de evitar las barreras que obstruyan en la inclusión de las personas con discapacidad, aplicando este concepto al ámbito educativo se debe de contar con un ambiente accesible para que los estudiantes con discapacidad reciban una educación digna.

El Artículo 4° indica claramente que las personas con discapacidad cuentan con los mismos derechos que las que no cuentan con una. Al igual indica que “deben de existir medidas contra la discriminación para poder prevenir que las personas con discapacidad sean tratadas de una manera diferente o menos favorable que otra que no lo sea” (Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 2011, p. 5). Aquí se repite lo esencial que es la sensibilización de toda la población, para así evitar actos de discriminación, y que exista el respeto de todas las personas con discapacidad, desde los bebés hasta los adultos mayores.

El Capítulo III esta dedicado especialmente al tema de la educación. Este capítulo está compuesto por cuatro artículos, que van del número 12 al número 15. En el Artículo 12 se especifica lo siguiente: “La Secretaría de Educación Pública promoverá el derecho a la educación de las personas con discapacidad, prohibiendo cualquier discriminación en planteles, centros educativos, guarderías o del personal docente o administrativo del Sistema Educativo Nacional” (Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 2011, p. 9). Se observa en este artículo la prohibición rotunda a la discriminación de los alumnos con discapacidad en cualquier plantel educativo, sin importar el nivel escolar. Es de suma importancia entonces, que los profesores cuenten con conocimientos hacia

la discapacidad para evitar la discriminación, esto debido que en ocasiones la discriminación ocurre por falta de conocimiento y no de manera voluntaria.

En el Inciso III del Artículo 12, se detalla la siguiente acción a seguir por parte de las instituciones educativas:

Impulsar la inclusión de las personas con discapacidad en todos los niveles del Sistema Educativo Nacional, desarrollando y aplicando normas y reglamentos que eviten su discriminación y las condiciones de accesibilidad en instalaciones educativas, proporcionen los apoyos didácticos, materiales y técnicos y cuenten con personal docente capacitado (p. 9).

Las instituciones educativas están obligadas en tener en su plantel docente, maestros capacitados en el tema de la inclusión para poder ofrecer educación no discriminatoria para todos los alumnos. También deben de contar con instalaciones accesibles que permitan el libre movimiento y acceso de cualquier persona con discapacidad, teniendo en cuenta que ellos pueden ser alumnos, docentes y/o personal administrativo.

En la Ley General de Inclusión de Personas con Discapacidad, en el Título III, se define al Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (CONADIS), el cual queda descrito en el Artículo 38. El objetivo del CONADIS según el Artículo 39 es:

El establecimiento de la política pública para las personas con discapacidad, mediante la coordinación institucional e interinstitucional; así como promover, fomentar y evaluar la participación del sector público y el

sector privado, en las acciones, estrategias, políticas públicas y programas derivados de la presente Ley y demás ordenamientos (Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 2011, p. 16).

2.3.2.3 Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad

En el año 2014, a través de la CONADIS, nace el Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018, el cual forma parte del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 creado por el presidente Enrique Peña Nieto. Está conformado por seis objetivos principales y 37 estrategias. Los seis objetivos del Programa Nacional son (Secretaría de Desarrollo Social, 2014):

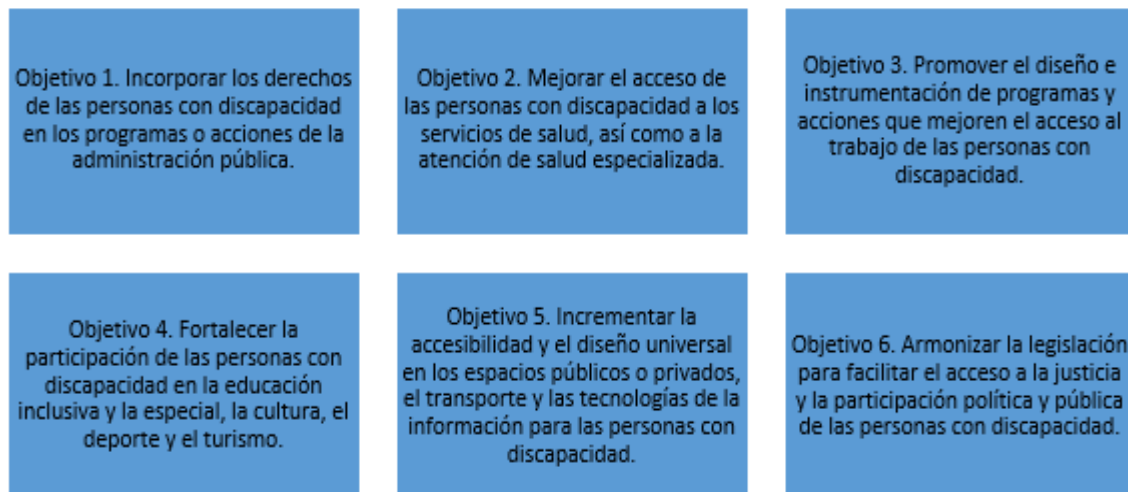


Figura 2. Objetivos del Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018. Fuente: Elaboración Propia.

En el Objetivo 4 de este plan se describe la inclusión en todos sus ámbitos, desde la educación, la cultura, el deporte y el área social. Cuenta con siete estrategias, de las cuales, las primeras tres estrategias se enfocan en el ámbito educativo, se describen a continuación (Secretaría de Desarrollo Social, 2014, p. 47):

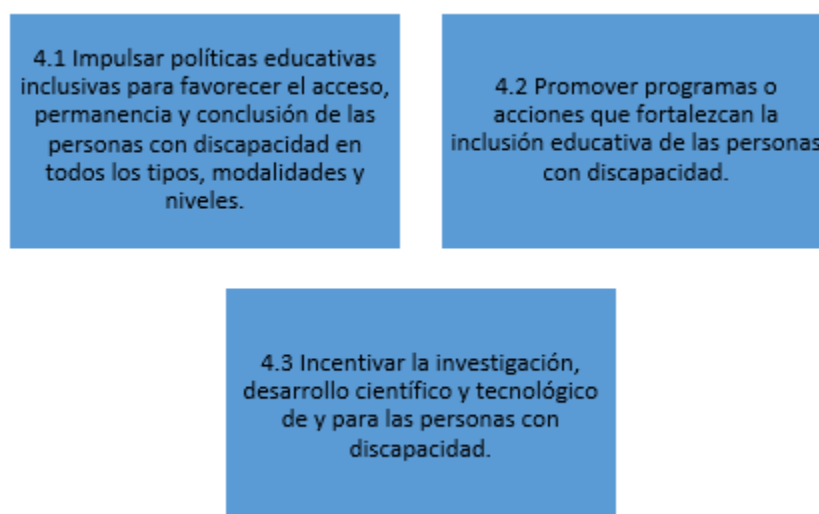


Figura 3. Estrategias educativas del Objetivo 4 del Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. Fuente: Elaboración Propia.

La primera estrategia del Objetivo 4, la 4.1, está formada por diez líneas de acción, de las cuales se enlistan las tres más importantes para esta investigación. La línea de acción 4.1.1 indica: “Actualizar el marco regulatorio con un enfoque para la inclusión de las personas con discapacidad en todos los tipos, modalidades y niveles educativos” (Secretaría de Desarrollo Social, 2014, p. 44). En esta línea de acción se destaca la importancia de contar con inclusión en todos los niveles educativos, incluida la educación universitaria, eje primordial de esta investigación.

La línea de acción 4.1.4 solicita: “Desarrollar capacidades en todo el personal educativo para favorecer la inclusión de personas con discapacidad en todos los tipos y niveles educativos” (Secretaría de Desarrollo Social, 2014, p. 44).

Y por último, la línea de acción 4.1.5 menciona: “Promover el otorgamiento de apoyos técnicos y pedagógicos a personal educativo del Sistema Educativo Nacional para facilitar la inclusión de las personas con discapacidad” (Secretaría de Desarrollo Social, 2014, p. 44).

Se puede observar en las últimos dos líneas de acción antes descritas, lo necesario e importante de contar con capacitaciones específicas para los profesores en el tema de la inclusión educativa, por eso la gran oportunidad de desarrollar esta investigación.

2.3.2.4 La Reforma Educativa 2012-2018

En el mes de mayo del año 2017, durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto, nace el Nuevo Modelo Educativo, que formaba parte de la Reforma Educativa 2012-2018. Este programa cuenta con cinco ejes principales (SEP, 2017):

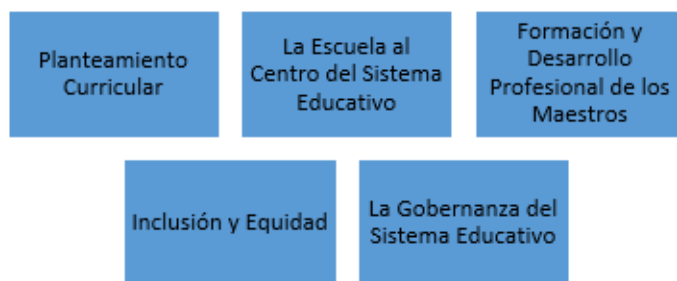


Figura 4. Ejes del Nuevo Modelo Educativo 2017. Fuente: Elaboración Propia

En el eje número tres llamado Formación y Desarrollo Profesional de los Maestros, se remarca la importancia de que los profesores reciban actualización constante de sus conocimientos, a través de la capacitación. Esto debido a que tienen que estar los docentes en un constante aprendizaje para poder ofrecer una educación de calidad. Aún y cuando el Nuevo Modelo Educativa 2017 incluye solo hasta el Nivel Medio Superior, se menciona la importancia de realizar este mismo proceso de capacitación en el Nivel Superior, SEP (2017) define:

En los procesos de formación docente se debe impulsar la participación de las instituciones de educación superior y las escuelas normales, con el fin de ampliar las opciones de capacitación, actualización y desarrollo profesional, siempre orientadas a atender las necesidades de reforzamiento para la práctica educativa (p. 135).

A su vez en este eje se describe la necesidad de contar con un docente que adquiera el papel de moderador y promotor de una convivencia sin discriminación, así como de buscar una sociedad educativa incluyente, a favor de la diversidad, incluida la discapacidad (SEP, 2017). El docente siempre va a tener la oportunidad de que a través del manejo de grupo, pueda tornar ambientes hostiles en ambientes agradables que favorezcan la inclusión de todos los estudiantes por igual.

La SEP (2017) indica que: “La plena inclusión de estudiantes con discapacidad que plantea el Modelo supone que todos los maestros deben contar con preparación en la atención de niñas, niños y jóvenes en esta condición” (p. 144). Se puede observar la necesidad de tener un modelo de capacitación que

favorezca el aprendizaje de conocimientos sobre inclusión educativa en los profesores de las instituciones educativas.

En el cuarto eje, nombrado Inclusión y Equidad se describe la gran importancia de la inclusión. Este concepto abarca desde respetar y apreciar toda la diversidad de la comunidad educativa, así como eliminar cualquier barrera que pueda provocar la discriminación de cualquier estudiante. La SEP (2017) indica que: “La discriminación abarca las siguientes categorías: por origen étnico, apariencia, género, discapacidad, religión, orientación o cualquier otro motivo”. A través de la inclusión educativa no solo se beneficia a las personas con discapacidad, sino que toda la sociedad educativa se ve influenciada de manera positiva para crear una mejor sociedad.

También en este eje de Inclusión y Equidad, se define la importancia de ir cambiando de escuelas especiales, que segregan a las personas con discapacidad, a escuelas regulares que tengan planes educativos de inclusión, para que todos los estudiantes, con y sin discapacidad, reciban la misma educación. Se recalca que existirán alumnos que sólo podrán aprender a través de una escuela especial, pero todos los demás que tengan posibilidad, deben de ser incluidos en las escuelas regulares. “Se han de crear las condiciones necesarias para que estos estudiantes formen parte de las escuelas regulares y reciban una educación de calidad que asegure su tránsito por la educación obligatoria” (SEP, 2017, p. 161).

La formación inicial y continua de los docentes es un elemento fundamental, pues los maestros requieren desarrollar capacidades que les permitan

orientar el proceso de conformación de comunidades educativas incluyentes, solidarias y respetuosas de la diversidad. En ese sentido, es importante que todos los maestros puedan adquirir, como parte de su preparación inicial, las herramientas necesarias para trabajar bajo el enfoque de la educación inclusiva (SEP, 2017, p. 161).

Aún y cuando el docente se muestra como la pieza principal en el proceso de la inclusión educativa, la escuela lleva un papel primordial, al tener que ofrecer las herramientas y capacitación formativa y continua para todos los miembros de la sociedad educativa. A través de este proceso de capacitación, se cumplirá el objetivo de que los docentes tengan los conocimientos y herramientas necesarias para lograr un ambiente de inclusión educativa.

2.3.2.5 La Reforma Educativa 2019

En el sexenio presidencial actual, 2018-2024, del presidente Andrés Manuel López Obrador, se realizó una Reforma Educativa durante mayo 2019, la cual contiene algunos cambios para la educación en el país. Las principales modificaciones son enfocadas en los maestros, para que sean incluidos en las mejoras de educación.

Se realizaron cambios en la Ley General de la Educación, se expidió la Ley Reglamentaria sobre Mejora Continua en la Educación y se estableció la Ley General del Sistema de Carrera de las Maestras y Maestros. En la Ley General de la Educación se pide involucrar a los padres de familia y docentes en el proceso educativo (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2019a). Con la expedición de la Ley Reglamentaria sobre Mejora Continua en la Educación se

crea el Sistema Nacional de Mejora continua que tiene como objetivo coordinar los servicios educativos que se brindan, para que contengan procesos estructurados y coordinados (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2019c). Y por último con el establecimiento de la Ley General del Sistema de Carrera de las Maestros y Maestras se busca que la admisión y promoción de los docentes sea de manera equitativa y transparente (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2019b).

Sobre el tema específico de la inclusión educativa no se encuentran modificaciones o cambios importantes que se hayan mencionado en esta reforma. Se sigue trabajando bajo el concepto de la inclusión, incluidos discapacidad e indígenas, para contar con una educación para todos sin discriminación.

2.3.3 Marco Estatal

En esta sección se describen las principales leyes con las que se cuenta a nivel estatal en Nuevo León para la inclusión de las personas con discapacidad en el ámbito educativo. Se definen la Ley para la Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad y la Ley de Educación del Estado.

2.3.3.1 Ley para la Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad

Durante el gobierno de Rodrigo Medina de la Cruz, en 2014, se publica la Ley para la Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad para plasmar en una ley específica y única, los derechos humanos tienen las personas con discapacidad.

A través del Artículo 6, se plasma la necesidad de crear políticas públicas de carácter estatal que se encuentren alineadas a la legislación internacional, para promover la inclusión y el respeto a los derechos humanos de las personas con discapacidad. Esto ocurre con la necesidad de cumplir la promesa que hizo México a la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de cumplir los requisitos para evitar la discriminación (H. Congreso del Estado de Nuevo León, 2019).

Con esta ley se crea el primer Consejo para las Personas con Discapacidad del país. La Ley describe al Consejo como: “un órgano de consulta y asesoría para coadyuvar en acciones específicas de concertación, coordinación, planeación, promoción, seguimiento y vigilancia de las acciones que permitan garantizar condiciones favorables a las personas que enfrentan algún tipo de discapacidad” (H. Congreso del Estado de Nuevo León, 2019, p. 6).

El capítulo dedicado a la educación es el Capítulo IV, el cual contiene el artículo 25 que indica que el poder Ejecutivo es el responsable de que se asegure la inclusión educativa en las diferentes modalidades y niveles escolares para todos los estudiantes (H. Congreso del Estado de Nuevo León, 2019). Con este capítulo el estado de Nuevo León busca alinearse a la legislación tanto internacional como nacional, ya antes mencionadas, que destacan la importancia de la inclusión escolar sin discriminación

El concepto de capacitación docente se encuentra en el artículo 26 de esta Ley, la cual indica que la autoridad competente tienen la responsabilidad de: “Formar, actualizar, capacitar y profesionalizar a los docentes y personal asignado que

intervengan directamente en la incorporación educativa de personas con discapacidad” (H. Congreso del Estado de Nuevo León, 2019, p. 14). Se observa la importancia de la capacitación docente, pero también se describe la necesidad de la capacitación al personal administrativo, para lograr una comunidad educativa sensibilizada y a favor de la inclusión.

2.3.3.2 Ley de Educación del Estado

La Ley de Educación del Estado de Nuevo León, es emitida por la Secretaría de Educación de Nuevo León en el año 2000. Esta legislación está formada por ocho capítulos que rigen la educación en el estado. Específicamente en el Artículo 2 se indica que todos los habitantes del Estado de Nuevo León tienen derecho a la educación, incluyendo a las personas con discapacidad (Gobierno de Nuevo León, 2000). En esta ley se puede observar muy poca información referente a la inclusión educativa, debido al año de su emisión, en el cual aún no era un tema que se tomaba en cuenta.

En el artículo 49 se menciona que las escuelas de educación especial pueden apoyar en la integración a las instituciones de educación básica regular (Gobierno de Nuevo León, 2000). Aquí también se puede identificar que es legislación más antigua, por que utilizan conceptos como integración en vez de inclusión.

La necesidad de contar con un equipo multidisciplinario para lograr una correcta integración de los alumnos con discapacidad, se puede encontrar en el artículo 50. Se define que cada escuela regular que requiera la ayuda de profesionistas en inclusión, pueden solicitar ayuda a la Secretaría de Educación, para llevar a cabo

ese proceso. El equipo está conformado por psicólogos, docentes y trabajadores sociales (Gobierno de Nuevo León, 2000).

El recorrido por estos lineamientos que rigen en apoyo a la inclusión de la discapacidad en el proceso educativo, nos sirve como marco de referencia para entender cómo se aplican estos principios en otras localidades que han llevado a cabo programas de éxito en apoyo a la inclusión de los estudiantes con discapacidad que nos pueden servir de ejemplo como mejores prácticas para considerarlos en nuestra propuesta.

2.4 Mejores prácticas hacia la inclusión

Entre los trabajos internacionales que muestran buenas prácticas en la inclusión de estudiantes con discapacidad a nivel superior se tienen los casos destacados de México, Cuba, España, Colombia y Chile. Se detallan de manera cronológica para poder observar cómo se han ido adoptando estas buenas prácticas en la comunidad educativa.

El artículo “Universidad y discapacidad” escrito por Alejandro Rodríguez Martín y Emilio Álvarez Arregui, en España y publicado en septiembre 2013. El objetivo es identificar las actitudes de una muestra de docentes y estudiantes hacia las personas con discapacidad de una universidad pública española.

El método utilizado es cuantitativo aplicando como instrumento un cuestionario de 40 ítems a la muestra de 367 docentes universitarios y 2 mil 025 estudiantes pertenecientes a la misma universidad española.

Un aspecto interesante encontrado en esta investigación es que el 76.7 por ciento del profesorado y un 74.1 por ciento de los estudiantes, contaban con una experiencia previa a la universidad de convivencia con alguna persona con discapacidad. El motivo principal para ambos, eran haber coincidido con otro estudiante/alumno con discapacidad en otro grado o salón. El segundo motivo para el profesorado fue motivos laborales y para los estudiantes relaciones de ocio y amistad. Es importante el panorama que nos dan estas respuestas, nos habla de que ambos grupos están acostumbrados a convivir con las personas con discapacidad, no es algo nuevo que llegue al salón un estudiante con discapacidad para ellos.

El profesorado menciona no considera necesario tener que adaptar los contenidos o los instrumentos y criterios de evaluación utilizados en clase con el alumnado, pero sí adaptar la metodología utilizada en el aula (Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui, 2015).

En el tema de la capacitación docente, es sorprendente que tanto los profesores como los estudiantes, indican que los profesores no están formados o capacitados para dar respuestas a los estudiantes con discapacidad. El profesorado no se siente capaz de poder dar respuesta, pero aun así realizan su mejor esfuerzo para resolverlo. Y a su vez esta carencia de conocimiento es percibido por los estudiantes en general.

En los resultados de este artículo se mencionan buenas prácticas a aplicar para la inclusión las cuales se presentan a continuación. Deben de existir capacitaciones y orientación para el profesorado para realizar adaptaciones al contenido de sus

clases, así como información general sobre la discapacidad para que se sientan más seguros con el tema. También es indispensable que exista un programa de tutoría para los estudiantes de discapacidad, esto con la finalidad que cuenten con el apoyo durante toda su experiencia universitaria. Y como última buena práctica menciona la necesidad de desarrollar campañas de sensibilización y concienciación hacia la discapacidad para toda la universidad en general.

El autor Aldo Ocampo González habla de los desafíos que se encuentran en la educación inclusiva en Latinoamérica en el artículo “Los desafíos de la inclusión en la educación superior latinoamericana en el siglo XXI” publicado en diciembre 2014.

El método utilizado es comparativo entre los diferentes sistemas y métodos utilizados por los países que forman parte de Latinoamérica.

Uno de los puntos más importantes tratados son el cambio de la inclusión a la diversidad. Se adopta que no es una necesidad para ciertas personas sino es un cambio necesario para toda la sociedad en general, se entiende como que somos una sociedad que incluye una diversidad importante la cual requiere de cambios en la educación incluyente a nivel superior.

Menciona también que el enfoque de educación superior inclusiva, está muy relacionado con la sensibilización de las instituciones. Esto quiere decir que la institución en general debe de estar perceptiva a la inclusión, desde sus formas de admisión, enseñanza y seguimiento de egresados.

Es relevante también documentar y tomar la información que nos de los estudiantes con discapacidad que ya están estudiando en las instituciones. Esto es guardar la información que nos den de primera mano y hacer mejores inmediatas que salen de experiencias vivenciales de ese momento. La documentación será clave para compararlo con otros casos en diferentes instituciones y países.

Es relevante contar con programas de formación para el profesorado en materia de educación superior y discapacidad. Esto mediante centros de formación o cursos que puedan tomar todos los docentes de la universidad.

En el artículo “La inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad: un reto para la universidad española en el nuevo espacio europeo de la educación superior”, escrito por la Dra. Monserrat Castellana Rosell e Ingrid Sala Bars en 2015, tiene como propósito dar a conocer las necesidades de estudiantes y docentes universitarios para favorecer la inclusión en el aula. También el de diseñar una propuesta educativa para apoyar al docente con herramientas que garanticen igualdad de oportunidades a estudiantes universitarios.

El método utilizado es cuantitativo y cualitativo con un método selectivo. Para realizar este estudio se elaboraron dos cuestionarios: uno dirigido a los docentes universitarios y otro a los estudiantes con discapacidad.

En los resultados del cuestionario a docentes, el más importante es que el 62% de los docentes han sentido inseguridad o incomodidad al contar con la presencia de un estudiante con discapacidad. En los resultados del cuestionario de los

estudiantes lo más característico es que su principal apoyo no es ningún medio tecnológico sino el apoyo con otro compañero, sobre todo para la obtención de apuntes.

En resultados relativos a la formación docente, ambos grupos demuestran que es de suma importancia que los profesores reciben una capacitación enfocada a la inclusión de alumnos con discapacidad, 96% por parte de los alumnos y 76% por parte del profesorado, opinan esto.

Por otro lado, los resultados cualitativos informan que la inseguridad o incomodidad por parte del docente están relacionados con tres factores: desconocimiento de metodologías pedagógicas que favorezcan la inclusión, desconocimiento de la discapacidad y falta de infraestructura para atender la discapacidad.

Y en los resultados cualitativos en relación con los estudiantes con discapacidad, nos dicen que sus dificultades las ven relacionadas con: actitud poco adecuada del docente, uso de metodologías que no permiten la inclusión y las dificultades propias de la discapacidad.

Este artículo de Castellana y Sala (2005) define a la inclusión como un concepto más allá de solamente permitir el acceso a los estudiantes que cuenten con alguna discapacidad, sino también contar con fundamentos pedagógicos presentes en los directivos y profesores, para lograr cambios en los planteles educativos que fomenten a la no discriminación. También menciona que un área de oportunidad que aparece después del proceso de la inclusión, es el

seguimiento. Detectan que el seguimiento al alumno después de su inclusión, se queda de lado, y puede provocar que el estudiante quiera salir de la institución, al no sentirse guiado.

Castellana y Sala (2005) coinciden con Pérez Serrano (2017) en que el profesor es el elemento principal en el proceso de la inclusión. Mencionan también la importancia de que los docentes cuenten con actitudes positivas al cambio y de aceptación a las nuevas y diferentes necesidades con las que cuenta la diversidad del alumnado.

Paula Garzón Castro, María Isabel Calvo Álvarez y María Begoña Orgaz Baz en el año 2015 realizan el artículo “Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado”. El artículo tiene como objetivo: evaluar las actitudes de los docentes hacia la inclusión y conocer las estrategias que se utilizan actualmente en el salón de clases (Castro, Calvo y Orgaz, 2016).

El método utilizado es cuantitativo, a través del instrumento de la encuesta. Se aplica el cuestionario “Actitudes y Prácticas del profesorado relativas a la Inclusión” realizado por Chiner (2011) y se usa una muestra de 89 docentes de Educación Infantil, Primaria y Secundaria de Salamanca, Zamora y Madrid en España.

El cuestionario utilizado cuenta con 7 categorías que se enlistan a continuación: bases de la inclusión, formación y recursos, apoyos personales, estrategias de organización y manejo efectivo del aula, estrategias de enseñanza y evaluación de

aprendizajes, estrategias de agrupamiento y estrategias de adaptación de las actividades.

Los ítems donde salen más altos los profesores son en que se definen partidarios de la educación inclusiva y qué es importante para que los alumnos desarrollen los valores adecuados hacia todos sus compañeros. Los ítems donde salen más bajo son en la formación y recursos que tienen los docentes para poder trabajar con alumnos con discapacidad. A pesar de eso obtienen buenos puntajes en estrategias de enseñanza, mayoritariamente utilizando estrategias de organización en el aula y dedicando más tiempo a los alumnos con discapacidad. Este elemento es clave al observar que los docentes no cuentan con la capacitación necesaria para poder trabajar con los estudiantes con discapacidad, y aun así hacen su mayor esfuerzo para transmitir sus conocimientos.

Al igual que en el artículo de Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015) se encuentra el área de oportunidad de capacitar a los docentes en el área de discapacidad para que puedan mejorar sus prácticas inclusivas, la actitud positiva hacia la discapacidad la tienen pero requieren de bases para poder realizar mejor su trabajo, o incluso para poder realizar adaptaciones de manera más efectiva.

En el 2016 en Chile se publica el artículo “Estudio cualitativo del proceso de adaptación e inclusión de un grupo de estudiantes de educación superior con discapacidad de la Universidad de Magallanes” escrito por Oskarina Palma, Ximena Soto, Camila Barría, Ximena Lucero, Daniel Mella, Yaritza Santana y Enrique Seguel. El objetivo del estudio es obtener información relevante tanto positiva como negativa sobre el proceso de adaptación de un grupo de alumnos

con discapacidad en la Universidad de Magallanes, para poder aportar a las políticas de inclusión de la universidad.

La metodología utilizada es cualitativa, con un diseño de investigación de tipo exploratorio, ya que es un tema poco estudiado. Se utiliza una muestra de 15 estudiantes con diferente tipo de discapacidad y carrera educativa y para la obtención de información se utiliza el instrumento de entrevista semiestructurada (Palma et al., 2016).

Los resultados obtenidos de este estudio son interesantes, se encuentra que a pesar de que se necesitan mejorar las políticas de inclusión de la universidad, existe un bajo nivel de deserción en el alumnado con discapacidad, esto debido a que se apoyan en sus redes como familia y docentes, y que presenten un grado mayor de resiliencia (Palma et al., 2016). La resiliencia alta se cree que es debido a que son personas que han pasado por circunstancias complicadas debido a su propia discapacidad, por lo que tienden a reaccionar mejor y salir adelante de situaciones difíciles y a no darse por vencidos.

En cuanto a la relación con sus profesores, se muestra que el apoyo hacia el alumnado es variado, algunos docentes muestran mayor empatía y mayor dedicación que otros. Por lo que se solicita que exista un protocolo que guíe al docente como actuar y no lo deje a expensas de sus conocimientos y experiencias. Este resultado se une a los obtenidos en artículos anteriores como el de Castro et al. (2016), Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015) y Castellana y Sala (2005), los cuales señalan la necesidad de contar con una capacitación

estructurada para los docentes que les indique y guíe para realizar una inclusión adecuada en el salón de clases.

También al igual que en el artículo español de Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015) se encuentra la necesidad de un programa de tutoría disponible para que los estudiantes con discapacidad que así lo requieran, puedan acudir y recibir apoyo tanto escolar como psicológico. En este artículo se comenta que es una buena práctica obtenido de grados escolares menores, pero que al momento de pasar a universidad se pierde y el estudiantado lo menciona como requerido y de mucha ayuda.

De manera global en la comunidad universitaria se detecta que existe falta de conocimiento sobre la discapacidad en general. Menciona la importancia que los alumnos y los docentes tengan acceso a la información correcta previo al ingreso de los estudiantes con discapacidad, para poder eliminar mitos y prejuicios. Si se crea una sociedad educativa con conocimiento, se mejora la inclusión educativa y a su vez se mejora el conocimiento de la sociedad en general, y la inclusión global.

En el mismo año se publica “Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México” escrito por Rodolfo Cruz Vadillo y Miguel Ángel Casillas Alvarado. El objetivo de la investigación es observar los modelos de inclusión que utilizan hoy en día las Instituciones de Educación Superior (IES) en México y realizar una clasificación de los mismos.

La metodología utilizada es cualitativa a través del análisis de contenido del trabajo que realizan las IES para la discapacidad, mediante la revisión de información de sus páginas WEB. Se encontró que, de las 53 universidades analizadas, solo 12 presentan alguna acción o programa para la inclusión de estudiantes con discapacidad. De estas 12 IES solo 5 presentan un programa completo que para todas las discapacidades en general, no solo una o una línea de acción simple. Estas cinco universidades son las siguientes: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Tlaxcala, Universidad Autónoma de Nuevo León y la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

De acuerdo al análisis realizado de los programas de inclusión de las IES se enlistan acciones comunes de buenas prácticas que se aplican en el día a día (Cruz Vadillo & Casillas Alvarado, 2017):

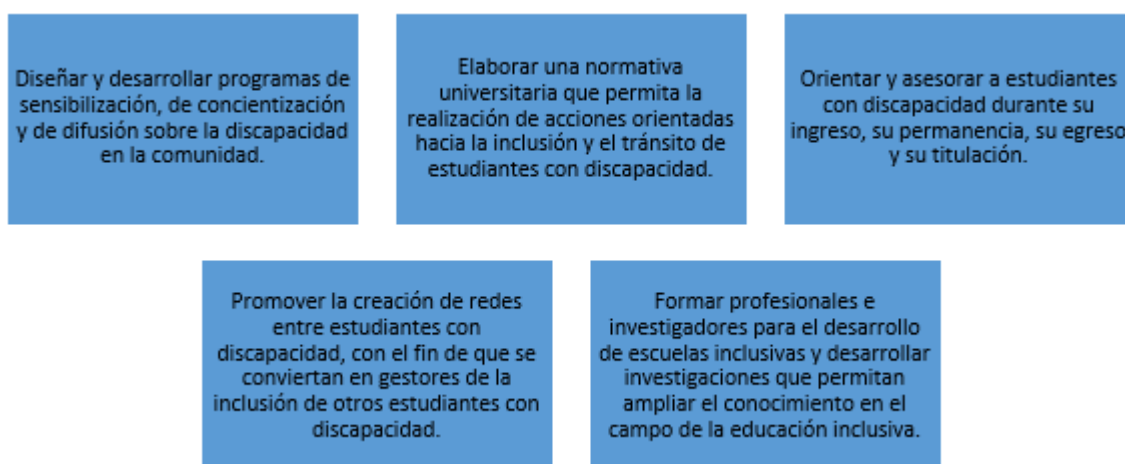


Figura 5. Buenas prácticas encontradas en las IES. Fuente: Elaboración Propia

La clasificación obtenida de las universidades después de la revisión de contenido es la siguiente: visibilidad/invisibilidad, normalidad/anormalidad e inclusión incompleta. La primera categoría son universidades que no cuentan con la visibilidad de la comunidad de estudiantes con discapacidad, es decir no cuentan con estudiantes en sus aulas y no cuentan con acciones para lograrlo. La segunda categoría, son IES que cuentan con estudiantes con discapacidad, pero con un modelo de tipo médico-rehabilitador, en el cual todas las acciones son centradas en el estudiante, y no en toda la comunidad escolar. Y la última categoría es el modelo en el cual existe inclusión de estudiantes con discapacidad, con programas de inclusión que se enfocan en toda la sociedad educativa, ya que están conscientes que todos forman parte de la inclusión.

En el año 2017, Ruth Zárate Rueda, Sonia Patricia Díaz Orozco y Leonardo Ortiz Guzmán publican el artículo “Educación superior inclusiva: Un reto para las prácticas pedagógicas” en Colombia. El objetivo de la investigación es analizar las prácticas y estrategias pedagógicas que implementan docentes de la Universidad de Industrial de Santander (UIS) y la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB), los cuales tienen estudiantes con discapacidad sensorial.

La metodología utilizada es cuantitativa, a través de estudios de casos de 27 personas: 20 docentes y 7 alumnos de programas de diversas carreras. Al igual que los artículos anteriores se encuentra que las IES deben de incluir en sus políticas educativas, diversas prácticas inclusivas que cualifiquen a sus profesores en el tema de la inclusión para que puedan desarrollar pedagogías flexibles que apoyen en el proceso (Zárate-Rueda et al., 2017).

Se detecta que el profesorado en algunas ocasiones no es informado de que contará con algún estudiante con discapacidad en su salón, por lo que no tiene oportunidad de prepararse y anticipar adecuaciones a sus clases. Y en los casos que el docente comenta que sí fue informado, indica que no cuenta con ningún tipo de acompañamiento o asesoría sobre si está realizando bien las prácticas inclusivas en su salón.

En general se encuentra que los docentes tienen buena voluntad hacia la inclusión, pero se menciona que tiene que quedar muy claro que la inclusión es un derecho fundamental para las personas con discapacidad, por lo que es indispensable que se realicen sí o sí las prácticas de inclusión (Zárate-Rueda et al., 2017). Esto es que es obligación del docente, debido a su papel, realizar las adaptaciones necesarias para que todo el estudiantado reciba una educación de valor.

La capacitación docente es indispensable al igual que se menciona en los artículos anteriores. “Se hace imperiosa la necesidad de formar a las personas docentes en estrategias inclusivas que les permitan hacer una planeación centrada en la persona, en sus potencialidades y capacidades, dejando de lado su discapacidad” (Zárate-Rueda et al., 2017, p. 16). Entre más herramientas le demos al docente, más capacitado estará en el tema de la inclusión y contará con mejores prácticas para apoyar a los estudiantes con discapacidad.

La necesidad de un programa de tutoría también se detecta en esta investigación al igual que las de Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015) y Palma et al. (2016). “Se requiere diseñar y establecer programas de tutorías personalizadas a

estudiantes con discapacidad cuya función sea asesorar en la profundización de las temáticas complejas, en articulación con cada docente, siempre y cuando el estudiante la solicite” (Zárate-Rueda et al., 2017, p. 19). Aquí se indica la importancia que el alumno sea el que la solicite y no ponerle un programa de tutoría de manera obligatoria.

El artículo “La inclusión como un proceso por el sistema educativo: experiencias de inclusión en la Universidad de Holguín, Cuba” escrito por Elsie Alejandrina Pérez Serrano en 2017, nos muestra la inclusión a nivel superior en el orden teórico sobre los diferentes elementos que apoyan y ayudan en este proceso. En el orden práctico nos muestra el ejemplo de la Universidad e Holguín en Cuba, la cual ya maneja la inclusión en estudiantes con discapacidad, incluso docentes y personas administrativas también con discapacidad.

El método utilizado es explicativo y nos muestra la realidad general en la educación superior en Cuba y el caso específico de la Universidad de Holguín. Utiliza ejemplos y normatividad que ayuda a darle formalidad y peso al trabajo de investigación.

El sistema educativo en Cuba trabaja con la inclusión desde el acceso a las universidades, ese primer paso que es el examen de admisión. Ahí se prepara a los alumnos en general, incluyendo con discapacidad, con cursos gratuitos por asignatura y con programas televisivos en señal abierta con cursos de preparación.

La inclusión abarca muchos factores, no sólo el proceso simple de aceptarlos y de la currícula, sino todos los factores del proceso de enseñanza-aprendizaje como: profesorado, compañeros, organización del centro, recursos, unidades didácticas. Los cuales como resumen nos pueden indicar que el propio sistema es el que puede estar fallando.

El profesor es pieza clave en el proceso de inclusión, en el caso de Cuba, cuentan con un profesor guía el cual puede ser consultado por cualquier docente, es un profesor especialista en educación especial, y se encarga de capacitar y guiar a los demás docentes.

También es importante recalcar que el grupo juega un rol determinante en el proceso de inclusión. Los alumnos deben de estar integrados en este proceso, incluso opinar y dar ideas para mejorar la inclusión. Tienen una aportación importante en el rol de pares y de no discriminación.

En el artículo de la Universidad de Holguín ubicada en el país de Cuba, escrito por Pérez Serrano (2017) se encuentran datos muy interesantes para ser tomados en cuenta, como que la inclusión se logra formando una sociedad inclusiva educativa, formada por maestros, equipo de administración y los alumnos. También indica que la inclusión está conformada por cinco subprocesos que hay que seguir para tener éxito, estos son: acceso, condiciones de ingreso, permanencia, formación integral y profesional y el egreso.

A través de estos cinco subprocesos se puede identificar el porqué de la necesidad de contar con una sociedad inclusiva educativa, ya que todo el personal de la institución tiene una misión importante en el proceso.

El último concepto clave a tomar en cuenta en el artículo de Pérez Serrano (2017) es la entrega pedagógica, la cual es un expediente que se le forma al alumno con discapacidad, y que va pasando de maestro en maestro, a medida que el estudiante aprueba cada grado escolar.

La entrega pedagógica cuenta con cuatro esferas: biológica, psicológica, educativa y la socio-ambiental. En la esfera biológica se describen factores y características relacionadas con el organismo humano del estudiante. En la esfera psicológica se describen las características generales de la personalidad del alumno. En la esfera educativa se describen las habilidades que tiene el estudiante para el aprendizaje y consejos para el siguiente docente, para tener un buen desempeño. Y, en la última, la esfera socio-ambiental, se describen las relaciones del estudiante con la institución, familia y sociedad. Por lo que concluye que una inclusión exitosa es una relación directa entre las características personales del alumno y su relación con la sociedad (p. 89).

En conclusión, sobre la revisión de buenas prácticas hacia la inclusión educativa en las universidades, se encuentra la necesidad de la capacitación docente tanto en conceptos teóricos de la discapacidad como estrategias pedagógicas, también se identifica el requerimiento de un programa de tutorías que apoye a los estudiantes con discapacidad y docentes y por último la importancia de

implementar un programa de sensibilización hacia la discapacidad para toda la comunidad educativa.

2.5 Capacitación docente

La capacitación es definida por Reynoso (2007) como “el proceso de aprendizaje al que se somete una persona a fin de obtener y desarrollar la concepción de ideas abstractas mediante la aplicación de procesos mentales y de la teoría para tomar decisiones no programadas” (p.166). El objetivo es dotar de conocimientos nuevos a una persona para que tenga las habilidades de reaccionar y/o actuar ante alguna circunstancia.

El proceso de capacitación tiene características particulares como que debe ser planeada, sistemática, continua y permanente (García López, 2011). Un trabajador tiene que estar en constante proceso de aprendizaje, por lo que no sólo se debe de recibir una capacitación al momento de la contratación, sino con cierta periodicidad. Con esto se busca que los colaboradores reciban información constantemente que ayude en su desempeño diario.

Enfocándonos en el ámbito educativo, la capacitación docente es definida como “las políticas y procedimientos planeados para preparar a potenciales profesores dentro de los ámbitos del conocimiento, actitudes, comportamientos y habilidades, cada uno de éstos, necesarios para cumplir sus labores eficazmente en la sala de clases, escuela y comunidad escolar” (Díaz-Guzmán, 2014, p. 9). Queda claro que en el área educativa es importante también desarrollar actitudes y comportamientos a través de la capacitación, esto en el área de inclusión

educativa es clave, ya que es indispensable transmitir la importancia de los valores hacia esta parte de la sociedad.

Otra definición que complementa a la necesidad de desarrollar actitudes y también a que sea un proceso sistémico, es la siguiente:

La capacitación es un proceso educacional de carácter estratégico aplicado de manera organizada y sistémica, mediante el cual los colaboradores adquieren o desarrollan conocimientos y habilidades específicas relativas al trabajo, y modifica sus actitudes frente a los quehaceres de la organización, el puesto o el ambiente laboral. (Díaz-Guzmán, 2014, p. 5)

Existen diferentes modelos que definen cuáles serían las partes ideales de un proceso de capacitación, García López (2011) menciona los más importantes como el de Chiavenato, el Sistema AG y el ciclo de Deming. Todos estos procesos tienen en común las siguientes etapas para llevar a cabo la capacitación:

1. Detectar y diagnosticar las necesidades de capacitación.
2. Determinar los objetivos de capacitación.
3. Diseñar los planes y programas de capacitación.
4. Aplicar la capacitación.
5. Evaluar los resultados obtenidos.

Estas etapas serán clave y se utilizarán para diseñar el modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en nivel universitario. A continuación se describe cómo se aplicarán estos cinco pasos al modelo.

2.5.1 Detectar y diagnosticar las necesidades de capacitación

A través de la búsqueda de buenas prácticas en la revisión de la literatura se identificaron las necesidades básicas que se requieren cubrir con la creación del modelo que se busca proponer como resultado de esta tesis. Éstas serán comparadas con las necesidades que se detectarán por medio de la investigación cuantitativa de nuestro estudio a través de la encuesta aplicada a los docentes; y luego con lo que se obtenga mediante la investigación cualitativa a través de las entrevistas, las que se aplicarán a cinco expertos en educación que trabajan en la dimensión de la inclusión educativa.

En la revisión de la literatura se encuentra primero que nada la necesidad misma de contar con una capacitación docente hacia la inclusión, nombrada por Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015), Ocampo González (2014), Castellana y Sala (2005), Castro et al. (2015), Palma et al. (2016) y Zárte-Rueda et al. (2017). También se detecta la importancia de que la capacitación docente incluya los conceptos generales sobre la discapacidad enlistados por Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015) y Palma et al. (2016). De igual manera que se incluya un proceso de sensibilización al docente y a la comunidad educativa en general sobre la discapacidad, mencionado por Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015), Ocampo González (2014), Cruz Vadillo y Casillas Alvarado (2017) y Pérez-Serrano (2017). A su vez elaborar estrategias pedagógicas para que el docente cuente con las herramientas básicas para atender a todo tipo de estudiante, es decir, una educación para todos, no sólo para la inclusión de la discapacidad, descritos por Castellana y Sala (2005) y Pérez-Serrano (2017). Y como última

necesidad se detecta el de contar con un departamento de tutoría, tanto para el estudiante con discapacidad como para el docente, para que tengan un lugar a dónde acudir para recibir asesoría y seguimiento, escrito por Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015), Palma et al. (2016), Cruz Vadillo y Casillas Alvarado (2017) y Zárate-Rueda et al. (2017). Aunque esta última necesidad no sería parte del contenido del modelo de capacitación para el docente, si será una recomendación para la institución educativa.

2.5.2 Determinar los objetivos de capacitación

Los objetivos de la capacitación estarán alineados a las necesidades encontradas en la sección anterior y después de haber sido comparadas con la investigación cualitativa y cuantitativa que se desarrollará en esta tesis doctoral.

2.5.3 Diseñar los planes y programas de capacitación

Los planes y programas de capacitación se desarrollarán a partir de los objetivos de capacitación que se busquen cumplir. Hasta ahora se cuenta con que es una capacitación docente para maestros que impartan clase a nivel universitario, pero no se descarta que el modelo final se pueda impartir a otros niveles educativos.

Las áreas temáticas de los contenidos podrían ser tentativamente: conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad y estrategias de enseñanza. También realizar la buena práctica de contar con un departamento de tutoría, para la atención de estudiantes con discapacidad y docentes. Estos temas se encontraron a través de la revisión de la literatura y fueron detectadas como necesidades. Después de la aplicación de la encuesta a docentes y de la

realización de entrevistas a expertos, se realizará una triangulación para obtener los contenidos finales.

2.5.4 Aplicar la capacitación

En esta sección el objetivo es llevar a cabo la impartición del modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad. Es importante mencionar que en esta investigación no se encuentra como alcance la aplicación del modelo.

2.5.5 Evaluar los resultados obtenidos

Para esta sección se desarrollará un instrumento de evaluación para los docentes, el mismo se aplicará previo y posterior a la capacitación, para tener una comparación de los conocimientos adquiridos por los docentes.

Capítulo III

El Método

3.1 Tipo de investigación

La investigación de esta tesis doctoral es de tipo mixto, debido a que se utilizarán métodos cuantitativos y cualitativos. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014): “los métodos de investigación mixta representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implica la recolección y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, así como su integración y discusión conjunta” (p. 546). El fin de este tipo de investigación mixta, según los autores, es obtener respuestas mediante los dos tipos de investigación y poder realizar inferencias que le den un mayor entendimiento al fenómeno bajo estudio.

La parte cuantitativa servirá para obtener información sobre el conocimiento actual de los docentes acerca de la discapacidad, desde los conceptos generales hasta la legislación vigente que exista sobre inclusión educativa. Y a su vez para conocer las actitudes y percepciones de los docentes universitarios hacia la inclusión educativa de alumnos con discapacidad.

La parte cualitativa se utilizará para obtener información a través de los expertos en el área de inclusión educativa y conocer su punto de vista de las necesidades de capacitación a cerca de este tema de la inclusión.

También es transeccional, debido a que se realizará un corte único en el tiempo para observar las variables de estudio y se trabajará con el grupo de docentes actual de la escuela de ciencias de la salud de una universidad privada.

El estudio es descriptivo, porque se busca especificar cuáles serían los elementos de un modelo de capacitación docente a través de la información obtenida de la literatura, los docentes y los expertos en inclusión educativa.

3.2 Hipótesis y cuadro de variables

Pregunta de investigación:

¿Cuáles serían los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario?

HT. Los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario serían conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad y estrategias educativas.

HN. Los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario no serían conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad y estrategias educativas.

HA. Los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario serían conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad y estrategias educativas, aunado a un departamento de tutoría de manera permanente.

Pregunta de investigación:

¿Conocen los docentes los términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad?

HT. Los docentes no conocen los términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad.

HN. Los docentes conocen los términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad.

HA. Los docentes conocen los términos básicos como normatividad y tipos de discapacidad.

Pregunta de investigación:

¿Cuáles son buenas prácticas para la inclusión de estudiantes con discapacidad?

HT. De acuerdo a la revisión de la literatura, las buenas prácticas para la inclusión serían el conocimiento de la discapacidad y el manejo del grupo.

HN. De acuerdo a la revisión de la literatura, las buenas prácticas para la inclusión no serían el conocimiento de la discapacidad y el manejo del grupo.

HA. De acuerdo a la revisión de la literatura, las buenas prácticas para la inclusión serían la tutoría y la sensibilización de la comunidad educativa.

Pregunta de investigación:

¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza del docente ideales para la inclusión de estudiantes con discapacidad?

HT. De acuerdo a la revisión de la literatura, la asignación de trabajos en equipo sería la estrategia ideal del docente para la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

HN. De acuerdo a la revisión de la literatura, la asignación de trabajos en equipo no sería la estrategia ideal del docente para la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

HA. De acuerdo a la revisión de la literatura, el método trabajo entre pares, sería la estrategia ideal del docente para la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

Pregunta de investigación:

¿Qué es lo que más se le dificulta al docente al momento de incluir a un estudiante con discapacidad?

HT. El desconocimiento en sí del tema de discapacidad es lo que más se le dificulta al docente al momento de incluir a un estudiante con discapacidad.

HN. El desconocimiento en sí del tema de discapacidad no es lo que más dificulta la inclusión al docente.

HA. La falta de cooperación del grupo de alumnos es lo que más dificulta la inclusión al docente.

Tabla 3. Cuadro de variables

Variable	Definición conceptual (qué se entiende por, definición en abstracto)	Definición operacional (cómo se puede observar o medir)	Indicadores (en qué o con qué se puede medir)
Modelo de capacitación docente para la inclusión	Plan estratégico educacional que buscar informar y enseñar sobre un tema en específico, en este caso sobre la inclusión del alumno con discapacidad.	Modelo que contiene los temas necesarios para que el docente realice la inclusión efectiva de alumnos con discapacidad.	Entrevista, para determinar los conocimientos del docente sobre el modelo de capacitación docente para la inclusión. La cual contará con las siguientes preguntas: ¿Qué elementos debe de contener un modelo de capacitación para la inclusión? ¿Cuál elemento considera más importante?

Elemento del modelo de capacitación	Subtema que forma parte de la información completa del modelo de capacitación	Temas que forman parte del modelo de capacitación como: sensibilización a la discapacidad, normatividad, teorías de la educación y sensibilización de la discapacidad.	Se obtendrán a través de la entrevista a expertos sobre inclusión educativa, comparada con la investigación en la literatura. Se detectan posibles elementos en la revisión de la literatura como: sensibilización hacia la discapacidad, conceptos generales sobre discapacidad y estrategias educativas.
Discapacidad	Condición de la persona en la cual existe una relación entre deficiencia, limitación en la actividad y restricción de la participación en la sociedad.	Evaluación médica y psicológica que determine el tipo y grado de discapacidad. Los tipos son los siguientes: física, mental, auditiva, visual, lenguaje.	Se puede observar a través del uso de sillas de ruedas, bastón para ciegos, aparatos auditivos, problemas de lenguaje, deficiencias en el proceso de aprendizaje.

Conceptos generales sobre la discapacidad	Información teórica (conceptos) sobre la discapacidad.	Tema que se enfocará en informar sobre conceptos, clasificación y características de la discapacidad.	Examen teórico que medirá el aprendizaje del docente después del elemento del modelo tomado. Incluye las siguientes preguntas: ¿Qué es la discapacidad? ¿Cuáles son los tipos de la discapacidad? ¿Te han capacitado en este tema?
Sensibilización hacia la discapacidad	Tener empatía y conciencia sobre la condición de la discapacidad en una persona.	Tema que se enfocará en sensibilizar a los docentes hacia la discapacidad, elemento más práctico que teórico.	Encuesta que observe si el docente se siente ahora: A) Más sensibilizado B) Igual C) Menos sensibilizado
Estrategias de enseñanza	Conjunto de estrategias que se utilizan para la	Evaluar si el docente utiliza estrategias de	Se obtendrán a través de la entrevista a expertos sobre inclusión

	inclusión de estudiantes con discapacidad.	enseñanza como: trabajo en equipo, trabajo entre pares, tutorías.	educativa, comparada con la investigación en la literatura.
Tutoría	Proceso de acompañamiento que se le brinda al docente y al alumno con discapacidad, para lograr una mejor inclusión educativa.	Evaluar si la institución educativa cuenta con un departamento de tutoría que brinde: asesoría al estudiante con discapacidad y seguimiento al docente.	Encuesta a la institución educativa, a través de la siguiente pregunta: ¿Cuenta con un departamento de tutoría para la inclusión de personas con discapacidad?
Buenas prácticas ideales	Conjunto de prácticas que favorecen a la inclusión educativa.	Evaluar si el docente utiliza buenas prácticas hacia la inclusión como: conocimiento de la discapacidad, manejo de grupo,	Se obtendrán a través de la entrevista a expertos sobre inclusión educativa, comparada con la investigación en la literatura.

		tutoría, sensibilización.	
Se le dificulta	Situaciones que impiden que el docente no pueda impartir su clase de manera habitual cuando tiene alumnos con discapacidad.	Evaluar si el docente presenta desconocimiento de la discapacidad, miedo, falta de control del grupo.	Revisión de la literatura comparada con entrevista a expertos en el área de la inclusión a través de la pregunta: ¿Qué es lo que más se le dificulta al docente en el proceso de la inclusión de estudiantes con discapacidad?

3.3 Población y muestra

La población de estudio fueron 56 docentes que impartían clase en nivel universitario de la Universidad Valle de México en la división de Ciencias de la Salud. La muestra seleccionada fue no probabilística, debido a que fueron seleccionados a discreción. La muestra inicial fue el total de los 56 docentes del área de Ciencias de la Salud de la Universidad Valle de México, la que también fue una muestra por cuotas, mitad hombres y mitad mujeres, sujetos voluntarios.

Del universo de 56 docentes, 9 fueron utilizados para la prueba piloto, 2 no quisieron participar, 3 docentes fueron dados de baja del cuerpo docente durante la investigación, por lo que finalmente participaron en el estudio 42 docentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de medición

3.4.1 Fase cuantitativa

Para la primera etapa de este estudio, la cuantitativa, se diseñó un instrumento tipo escala Likert, tomando como ejemplo el instrumento de Esther Chiner “Actitudes y Prácticas del Profesorado relativas a la Inclusión” publicado en su tesis doctoral “Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula” (Chiner, 2011). El instrumento realizado por Chiner cuenta con un Alpha de Cronbach de 0.69, el cual se encuentra dentro del rango aceptado 0.60 y 0.85 (Kerlinger y Lee, 2002). También fue evaluado por 19 expertos en el ámbito educativo y obtuvieron un resultado de Índice de Validez de Contenido (IVC) de 0.76 (Chiner, 2011). Al instrumento se le hicieron adecuaciones para contextualizarlo y se le agregó el tema de conocimientos generales sobre la discapacidad.

El instrumento aplicado en la prueba piloto contenía 43 ítems divididos en cuatro secciones: información socio-demográfica, opinión sobre la inclusión escolar, estrategias de enseñanza e inclusión y conocimientos generales sobre discapacidad. (Ver Anexo A)

Después de la aplicación de la prueba piloto, se identificaron preguntas que deberían de ser retiradas o modificadas. A continuación se describen los cambios realizados resultado de la prueba piloto para adecuar el instrumento final.

En el inciso 2, de la sección 1, del instrumento “Información socio-demográfica”, se tenía la pregunta de: “Género” y solo se mostraban las opciones de hombre y mujer. Varios profesores hicieron la observación que se debería de agregar una sección de Otros para los que no se sientan identificados. Se ejecutó la modificación a las siguientes respuestas: Masculino, Femenino y Otros.

En el inciso 6, de la sección 1, del instrumento “Información socio-demográfica”, se tenía la siguiente pregunta: “¿Cómo diría que es su rendimiento académico general?”. Tres de los participantes de la prueba piloto preguntaron si el rendimiento se refería al suyo o al del grupo de alumnos que tenían en ese momento. Se procedió a cambiar la pregunta por: “¿Cómo diría que es su desempeño docente?”, al igual con las respuestas de: Muy Alto, Alto, Medio-Alto, Medio, Medio-Bajo, Bajo y Muy Bajo. Esto con el objetivo de conocer cómo se visualiza el docente en su papel en el aula.

En el inciso 10, de la sección 3, del instrumento “Estrategias de enseñanza e inclusión”, se tenía la siguiente afirmación: “Llevo un registro y control de su progreso”, todos los encuestados contestaron 5 / Muy de Acuerdo. Esto fue debido a que la universidad, en la cual se está aplicando la encuesta, cuenta con un sistema de bitácora escolar por materia, por lo que todos los docentes contestarían de la misma manera. Se procedió a retirar del instrumento por no tener valor significativo para el estudio.

En esta prueba se analizó de manera detallada cada una de las respuestas de la Sección 4 “Conocimiento general sobre discapacidad” en donde los docentes respondieron a estas cuatro preguntas abiertas: ¿Qué es la discapacidad?, ¿Cuáles son los tipos de discapacidad?, ¿Qué es la inclusión escolar? y ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión con discapacidad?

En la pregunta 1, se obtuvo que ninguno de los docentes pudo responder con la definición completa sobre discapacidad. Para esta pregunta utilizamos la definición de la OMS sobre discapacidad y así poder determinar qué respuesta era correcta o incorrecta. La OMS define a la discapacidad como:

Término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. (OMS, 2015)

La mayoría de los docentes respondió con definiciones relacionadas a deficiencias físicas, pero olvidando las situaciones sensoriales o mentales. También se encuentra que en algunas respuestas se incluye el concepto de limitación en la actividad, pero ninguno menciona la restricción de la participación, en la cual nos vemos involucrados todos como sociedad.

En la pregunta 2, todos los participantes mencionaron tipos de discapacidad correctos, pero a todos les faltó algún tipo de discapacidad. En esta pregunta igual

se utilizó la clasificación de la OMS que indica que los tipos de discapacidad son: física, mental, sensorial (visual y auditiva) e intelectual. Es importante recalcar que todos los docentes pudieron mencionar un mínimo de tres discapacidades.

En la pregunta 3, se obtuvo una enriquecedora cantidad de repuestas sobre la inclusión escolar. Se detectan conceptos clave en favor de la inclusión como: “otorgar”, “involucrar”, “brindar oportunidades”, “involucrar”, que demuestran que los docentes conocen el propósito de que la educación sea para todos por igual.

En la última pregunta, la número 4, un total de cinco docentes mencionaron no conocer ninguna legislación, y cuatro docentes mencionan alguna de las leyes de inclusión como: “Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad” y el Artículo 3 que habla sobre educación de la Constitución Mexicana de los Estados Unidos Mexicanos.

Al terminar de aplicar la prueba piloto y realizar los cambios anteriormente descritos se reelaboró el instrumento final, el cual fue el utilizado para aplicarlo a la muestra de 42 profesores en una segunda etapa del proyecto (Ver Anexo B)

3.4.2 Fase cualitativa

En una segunda etapa de este estudio, la cualitativa, se elaboró una guía de preguntas que se aplicó a seis expertos en el área de inclusión educativa. Los entrevistados se enlistan a continuación:

1. Paola Dantés Rodríguez, Directora del Programa de Inclusión Social y Educativa (PISYE) de la Universidad de Monterrey.

2. Noelia Medellín García, Coordinadora de los Programas de Educación e Inclusión Educativa del Instituto Nuevo Amanecer A.B.P.
3. Maryangel García Ramos Guadiana, Oficina de Diversidad e Inclusión del Tecnológico de Monterrey.
4. Francisco Teutli Guillén, Director General CALI A.C.
5. Luz Amparo Silva Morín, Coordinadora de Inclusión Educativa para Personas con Discapacidad y Adultos Mayores de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
6. Esther Chiner Sanz, Profesora Titular de Universidad Alicante y miembro del Departamento de Psicología de la Salud.

La guía de preguntas utilizada para realizar la entrevista fue la siguiente:

Preguntas generales

1. Para usted, ¿qué es la discapacidad?
2. ¿Cómo percibe la inclusión educativa en México? ¿Y en nivel superior?
3. ¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario? ¿En qué orden de importancia?
4. ¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?
5. ¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?
6. ¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?

7. ¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?
8. ¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?

Preguntas específicas (en concordancia al perfil del entrevistado(a)):

1. ¿Cómo es el modelo de inclusión que manejan en su universidad?
2. ¿En que ponen mayor énfasis?

3.5 Proceso del trabajo de campo

En la primera fase se aplicó la prueba piloto durante el período agosto - septiembre 2019 en una universidad privada en el departamento de Ciencias de la Salud. El instrumento se diseñó mediante el programa Google Forms y fue aplicado de manera virtual. Los resultados se obtuvieron a través del mismo programa y descargados en un formato Microsoft Excel para su análisis.

En la segunda fase se aplicó el instrumento final durante el período octubre 2019 - junio 2020 en la misma universidad privada en el departamento de Ciencias de la Salud. El instrumento también se realizó mediante el programa Google Forms y fue aplicado de manera virtual. Los resultados se obtuvieron a través del mismo programa y descargados en un formato Microsoft Excel.

En la tercera fase se hicieron entrevistas a expertos durante el período agosto - octubre 2020. Cuatro de las entrevistas fueron realizadas a través de la aplicación Zoom, guardando el video y el audio para su posterior transcripción. Y una más

fue realizada directamente de manera escrita a través del correo electrónico, debido al tiempo y posibilidades del entrevistado.

Capítulo IV

Resultados

4.1 Resultados de la encuesta definitiva

El instrumento definitivo constó de un total de 42 ítems divididos en cuatro secciones: “Información socio-demográfica”, “Opinión sobre la inclusión escolar”, “Estrategias de enseñanza e inclusión” y “Conocimiento general sobre discapacidad”. El instrumento fue aplicado a un total de 42 docentes, a continuación se detallan los resultados obtenidos en cada una de las secciones mencionadas.

En la Sección 1. Información socio-demográfica, se encuentra que el 31% de los docentes se encuentra en un rango de edad entre 30-34 años, siendo el segundo lugar con 21% de 25-29 años y en tercer lugar con 40-44 años. Se encuentra que en general son una población joven de docentes. También se observa que la población está dividida de manera casi equitativa entre hombres y mujeres, obteniendo 52% y 48% respectivamente.

A pesar de ser una población joven de docentes se encontró que tienen un nivel de estudios académico alto. Se puede observar en la Tabla 1. Nivel de Estudios, que el 88% de los encuestados cuentan con un estudio de posgrado, por lo que, a pesar de su corta edad, cuentan con una gran preparación académica.

Tabla 4. Nivel de estudios

Nivel de estudios	Total frec.	%
Diplomado	0	0%
Licenciatura	5	12%
Maestría	18	43%
Especialidad	13	31%
Doctorado	6	14%
	42	100%

También se identifica que el 50% total de los docentes se encuentran en el rango de 0-5 años de experiencia docente, y que el 60% ha tenido algún estudiante con discapacidad en el salón de clases. Se identifica que es una población relativamente joven, empezando en su experiencia docente, pero preparada en el área académica para impartir clases en nivel universitario.

En la Sección 2. Opinión sobre la inclusión escolar, se obtiene información sobre qué piensan los docentes de diferentes supuestos en el salón de clases. En esta sección se muestran los resultados más importantes para la investigación, pero se puede consultar el Anexo C si se requieren revisar las respuestas a todas las preguntas del instrumento.

En el ítem 8, que indica: “La educación inclusiva favorece el desarrollo en los estudiantes con actitudes tolerantes y respetuosas con las diferencias”. Se encuentra que el 83% de los docentes está “Muy de acuerdo” con que la inclusión escolar apoya en que el salón desarrolle valores como la tolerancia y el respeto hacia todos sus compañeros por igual.

Tabla 5. Desarrollo de actitudes tolerantes y respetuosas a través de la inclusión educativa.

Ítem 8	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	1	2%
2. Poco de acuerdo	0	0%
3. Indeciso	1	2%
4. Bastante de acuerdo	5	12%
5. Muy de acuerdo	35	83%
	42	100%

En el ítem 10, que menciona: “La educación inclusiva es también posible en el nivel universitario”, un total del 88% de los encuestados indica que está “Bastante de acuerdo” y “Muy de acuerdo” con que puede existir la inclusión educativa en el nivel que imparten.

Tabla 6. Posibilidad de inclusión educativa en el nivel universitario.

Ítem 10	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	0	0%
2. Poco de acuerdo	1	2%
3. Indeciso	4	10%
4. Bastante de acuerdo	11	26%
5. Muy de acuerdo	26	62%
	42	100%

En el ítem 11 que dice “La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes” y en el ítem 12 que dice “Soy partidario de la educación inclusiva”, se obtiene una respuesta favorable de “Muy de acuerdo” con 52% y 62% respectivamente. En ambos enunciados se observa que los docentes visualizan la inclusión educativa

como algo favorable para la educación y lo confirman diciéndose ser partidarios de la misma.

En el ítem 13 que menciona “Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes, además del profesor-tutor”, se encuentra que el 36% está “Muy de acuerdo”, seguido por un 26% de “Bastante de acuerdo” y un 26% de “Indeciso”. Por otra parte, dos terceras partes del personal docente hace ver que requieren el apoyo de alguien más para poder llevar a cabo el proceso de la inclusión.

Tabla 7. Necesidad de docentes de apoyo

Ítem 13	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	1	2%
2. Poco de acuerdo	4	10%
3. Indeciso	11	26%
4. Bastante de acuerdo	11	26%
5. Muy de acuerdo	15	36%
	42	100%

En el ítem 14 que dice: “Tengo la formación suficiente para enseñar a todos los alumnos, incluso con NEE” se observa que un porcentaje significativo del 26% de los encuestados, mencionan estar “Indecisos”. Esta es una afirmación tal vez complicada de aceptar por los docentes, ya que puede demostrar que no se sienten suficientemente preparados frente esta situación, por lo que es común que en preguntas de este tipo el encuestado decida irse por una respuesta no comprometedora.

Tabla 8. Formación docente para enseñar a alumnos con discapacidad.

Ítem 14	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	6	14%
2. Poco de acuerdo	7	17%
3. Indeciso	11	26%
4. Bastante de acuerdo	9	21%
5. Muy de acuerdo	9	21%
	42	100%

El último ítem de esta sección es el 17, el cual dice: “Tengo la ayuda suficiente de otro profesor/a experto en el tema de inclusión”, donde se identifica que el 40% de los docentes indica estar “Indecisos”, se puede relacionar con que la universidad en la cual se aplicó el instrumento no cuenta con un departamento que apoye y guíe a los docentes en el proceso de la inclusión.

Tabla 9. Apoyo para los docentes en inclusión educativa.

Ítem 17	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	8	19%
2. Poco de acuerdo	9	21%
3. Indeciso	17	40%
4. Bastante de acuerdo	4	10%
5. Muy de acuerdo	4	10%
	42	100%

En la Sección 3. Estrategias de enseñanza e inclusión, se realizaron preguntas acerca de diferentes estrategias que se utilizan en el salón de clases para conocer si las aplicaban los docentes en su salón. En el ítem 20, que menciona “Enseño al grupo como un todo”, se encontró un alto porcentaje, el 52%, contestó estar “Muy de acuerdo”, y un 33% dijo “Bastante de acuerdo” con esta estrategia. Es

importante este resultado, ya que significa que la mayoría de los docentes, un 85%, integran a todos los alumnos por igual, sin hacer diferencias por discriminación.

Tabla 10. Uso de la estrategia: Enseño al grupo como un todo.

Ítem 20	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	3	7%
2. Poco de acuerdo	2	5%
3. Indeciso	1	2%
4. Bastante de acuerdo	14	33%
5. Muy de acuerdo	22	52%
	42	100%

En el ítem 24 que indica “Utilizo estrategias diversas para acaparar su atención en explicaciones” se encuentra que la gran mayoría, un 76%, menciona que está “Muy de acuerdo”, y un 21% contestó “Bastante de acuerdo”, con utilizar diferentes métodos para lograr la atención de todos los alumnos.

Tabla 11. Uso de la estrategia: Uso diversos métodos de atracción de atención.

Ítem 24	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	0	0%
2. Poco de acuerdo	0	0%
3. Indeciso	1	2%
4. Bastante de acuerdo	9	21%
5. Muy de acuerdo	32	76%
	42	100%

En el ítem 31 que enuncia “Agrupo a mis alumnos en pequeños grupos dentro de clase para determinadas actividades” se obtuvo que el 67% está “Muy de acuerdo” con esta estrategia. Es de suma importancia que los docentes utilicen la técnica

de pequeños grupos para que se logre una mejor inclusión de los alumnos con discapacidad, tal como se señala en la revisión de la literatura.

Tabla 12. Uso de la estrategia: Grupos pequeños.

Ítem 31	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	1	2%
2. Poco de acuerdo	0	0%
3. Indeciso	1	2%
4. Bastante de acuerdo	12	29%
5. Muy de acuerdo	28	67%
	42	100%

En el ítem 32 que menciona “Agrupo sólo a algunos alumnos de la clase para trabajar en parejas”, se encuentra que el 48% de la población docente está “Nada de acuerdo” con la utilización de la estrategia de trabajar en parejas con sólo algunos alumnos. Este resultado concuerda con el obtenido en el Ítem 20 de esta misma sección.

Tabla 13. Uso de la estrategia: Trabajo en parejas focalizado.

Ítem 32	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	20	48%
2. Poco de acuerdo	12	29%
3. Indeciso	6	14%
4. Bastante de acuerdo	3	7%
5. Muy de acuerdo	1	2%
	42	100%

Para finalizar la Sección 3, se cuenta con el ítem 38 que indica “Diseño y preparo materiales alternativos”, donde se observa que el 52% de los docentes contesta

“Muy de acuerdo” y un 36% dijo “Bastante de acuerdo”, con lo que se comprueba que la mayoría de los docentes, un 88%, crea y diseña materiales para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

Tabla 14. Uso de la estrategia: Materiales alternativos.

Ítem 38	Total frec.	%
1. Nada de acuerdo	0	0%
2. Poco de acuerdo	1	2%
3. Indeciso	4	10%
4. Bastante de acuerdo	15	36%
5. Muy de acuerdo	22	52%
	42	100%

Por último, se realizó el análisis de resultados de la Sección 4. Conocimiento general sobre discapacidad. Tal como se explicó en la sección anterior 4.1 Resultados de la prueba piloto, se tomaron las definiciones emitidas por la OMS para evaluar si los docentes contestaron de manera correcta a las preguntas 39. ¿Qué es la discapacidad? y 40. ¿Cuáles son los tipos de discapacidad?

Para la pregunta 41. ¿Qué es la inclusión escolar?, se utilizó la definición de la UNESCO que cita Claro (2007), para determinar si la respuesta de los docentes era “correcta” o “incorrecta”, la que dice:

La inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. (p. 2)

En la pregunta número 42. ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión de las personas con discapacidad?, se tomó en cuenta que hayan mencionado al menos una ley ya sea nacional o internacional que sea del área de inclusión educativa. Con esto se pudo verificar a manera de “respuesta correcta” o “respuesta incorrecta” cada resultado de los 42 docentes evaluados. A través de este proceso se pudo observar si los docentes cuentan o no con el conocimiento general sobre la discapacidad. A continuación se detallan los resultados.

En el ítem 39, se preguntó ¿Qué es la discapacidad?, se encontró que un total de 76% de los encuestados respondió de manera incorrecta, tal cómo se puede observar en la siguiente tabla. La definición que se utilizó para determinar si era una respuesta correcta o incorrecta fue la de la OMS, que se cita a continuación:

Término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. (OMS, 2015)

Tabla 15. Conocimiento del concepto discapacidad.

Ítem 39	Total frec.	%
Respuesta correcta	10	24%
Respuesta Incorrecta	32	76%
	42	100%

En el ítem 40, se preguntó: ¿Cuáles son los tipos de discapacidad?, el 71% de los docentes respondió de manera incorrecta al querer nombrar los tipos de discapacidad existente.

Tabla 16. Conocimiento de los tipos de discapacidad.

Ítem 40	Total frec.	%
Respuesta correcta	12	29%
Respuesta incorrecta	30	71%
	42	100%

En el ítem 41, se preguntó: ¿Qué es la inclusión escolar?, en esta pregunta la mayoría de los encuestados contestaron de manera correcta, dando un total de 93% de los docentes. Es importante identificar que, en el rubro de la educación, los profesores pueden definir que les compete a ellos como parte de la inclusión en el tema de la discapacidad.

Tabla 17. Conocimiento de la inclusión escolar.

Ítem 41	Total frec.	%
Respuesta correcta	39	93%
Respuesta incorrecta	3	7%
	42	100%

Para finalizar el instrumento, se muestran los resultados del ítem 42, en el cual se preguntó: ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión de las personas con discapacidad? En esta pregunta se obtuvo el mayor porcentaje de respuestas incorrectas, dando un total de 81%.

Tabla 18. Conocimiento de la legislación sobre inclusión escolar.

Ítem 42	Total frec.	%
Respuesta correcta	8	19%
Respuesta incorrecta	34	81%
	42	100%

En la Sección 4 de Conocimiento general sobre discapacidad, el 75% de las preguntas obtuvo un mayor porcentaje de respuestas incorrectas, la única pregunta que obtuvo un mayor número de respuestas correctas, fue en el ítem 41, que habla sobre inclusión escolar, como se mencionó con anterioridad.

4.3 Resultados de las entrevistas

Tabla 19. Entrevistas de Paola Dantés (PD), Noelia Medellín (NM) y Maryangel

García (MG)

Preguntas	PD	NM	MG
1. Para usted, ¿qué es la discapacidad?	La discapacidad es algo relativo, que tiene que ver con los apoyos y con el contexto. Existe la definición oficial, pero es importante identificar que si una persona recibiera los apoyos y del contexto lo que necesita, no necesariamente tendría una discapacidad. Me centro en esa definición porque la responsabilidad recae en muchos, para acercar esos apoyos y recursos para que la persona con discapacidad pueda sobresalir por el hecho de ser persona y por tener talentos. Entonces yo me centro más en una definición en el que me dice que si los apoyos y la sociedad pueden brindarle a esa persona los recursos, pues su discapacidad obviamente va a ser, pues a lo mejor un poco más invisible y nos vamos a poder centrar en reconocer lo que la persona puede aportar.	Bueno pues mira realmente a mí me encanta lo que maneja la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad que la maneja de que es la relación entre la persona que tiene alguna deficiencia y el entorno que la rodea. Entonces la verdad es que yo parto siempre de esa premisa de que la discapacidad es la relación que existe entre la persona y el entorno inmediato de donde está.	Para mí la discapacidad, es parte de la diversidad de las personas. Yo la considero, yo soy una persona con discapacidad motriz, además, yo lo considero como una parte de nuestra identidad, que al final, a veces puede definir tus acciones y a veces no. Bueno, al final sí creo que es en el concepto, la realidad, de lo que es tal cual, como la Convención, pues sí, son un set de limitantes físicas, auditivas, visuales, etcétera. Pero también lo considero como la parte cultural es un es una parte muy importante y es una identidad de las personas.
2. ¿Cómo percibe la inclusión educativa en tu país?	Mira, yo creo que existen leyes, existen lineamientos para poder llevar una buena inclusión educativa. Lo que creo, es que en la práctica no se han terminado de amarrar, como todos los procesos, y no es tanto porque la inclusión educativa no tenga ese valor, en sí la educación en México tiene todo un proceso que hay que mejorar y pues ahí te llevas de encuentro desde la educación especial o la inclusión o para personas sobresalientes, o sea, todo eso, pues también se va en esa situación. La inclusión en México, siento que se ha perdido un poquito más en cuestión de querer palomear, del que somos inclusivos, más allá de realmente darle a los alumnos lo que realmente requieren, no dejo de lado cuestiones de éxito, me ha tocado conocer escuelas que llevan procesos de inclusión, la verdad es con una tarea titánica este, reconozco muchos procesos del USAER, de ciertos CAMs, que están haciendo su trabajo de verdad extraordinariamente, ósea, sí, creo que tenemos instancias y procesos como muy bien aterrizados, pero siento que en la práctica nos falta capacitación, para los maestros, nos falta mucha sensibilización y nos falta mucho también el apoyo y el seguimiento de los padres de familia en cuanto a recursos.	Sabes que yo creo que ya vamos avanzando muchísimo, si nos ponemos a pensar cuando nosotros éramos niños pues a lo mejor y no eran tanto los compañeros que tocaban con alguna discapacidad. Creo que vamos por buen camino, todavía falta, falta un chorro pero bueno por algo se empieza, vamos bien.	Yo creo que hemos ido avanzando mucho, pero nos falta mucho. Tristemente, yo creo que, en el tema de la inclusión educativa, no hemos, no nos hemos asegurado, que sea el sistema el que se adapte a las personas y no las personas a las que se adapten al sistema. Tanto en lo público y en la privada, y tanto desde la educación preescolar básica hasta superior y demás, en posgrados, etcétera. Creo que ese ha sido uno de los problemas más grandes, la mayoría de las instituciones que tienen proyectos, que han sido exitosos en los temas de inclusión educativa, han sido por el usuario.
3. ¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario?	Fíjate que yo de primera instancia pensaría en un proceso de sensibilización, pero muy acercado a quitar miedos. Yo sí siento que muchos profesores, es el miedo a no saber cómo contener la dinámica de una persona con discapacidad dentro del salón de clase. Creo también la importancia en la información, a nosotros nos ha tocado trabajar con maestros a nivel universitario y es dime a, b, y c, de esta discapacidad. ¿Y qué tengo que hacer? O sea, como que enciendo a mis foquitos de alerta. ¿Y en qué me tengo que enfocar? O sea, como una capacitación muy puntual sobre la discapacidad, que se vaya a atender o la situación o la condición del alumno. Creo que la información concreta, importante, aunada obviamente a literatura que los maestros puedan leer y al que se quiera meter más a fondo. Este, creo también otra, el que tengan estrategias de cómo ir acomodándose hacia un diseño universal, porque luego creo que los maestros pensamos que cuando incluímos a una persona le tengo que hacer un programa a él y entonces tengo que buscar qué actividades va a hacer él. Y entonces, aparte de todo lo que tengo que hacer acá, que es chamba infinita, todavía voy a tener que hacer para él esto. Pero si llegamos y le decimos no, lo mismo que estás haciendo con actividades que todos puedan hacer y que esto y entonces como que empezas a bajar esa guardia de decir no es para él, es para todos, esas estrategias muy puntuales.	Mira, nosotros manejamos primero lo que son como que los elementos principales en cuanto a la diversidad, cómo podemos ser diversos en muchos sentidos. Entonces hablamos un poquito más de esta parte de diversidad y luego ya nos enfocamos en la parte discapacidad. Creo que algo importante también es hablar sobre las discapacidades con las que se cuenta. Y otra cosa importante también creo que es hablar sobre las leyes que ya existen.	Yo creo que se le debería enseñar primero los conceptos básicos de la discapacidad, qué es. Y en segundo, o sea, qué es como concepto básico, el de la Convención, lo básico, pero también en cuestionar las narrativas. ¿Cuáles son los conceptos? Pero ¿cuáles son las narrativas? O sea, ¿cuáles son las narrativas que oímos de discapacidad? Y si hacemos un análisis de medios, lo encontramos, todo es lastimoso y todo es pobrecito. Todo negativo, todo es discapacidad es igual a malo. Tener discapacidad es ser raro, incompleto. Entonces son negativas culturales que absorbemos. Entonces yo ahí, pondría el tema de cuestionar como segundo punto las narrativas a través de los sesgos inconscientes, los sesgos y los privilegios. Y también creo que sería súper importante el entender que no existe una sola historia de discapacidad. Entonces, yo creo que la mejor manera de aprender sobre la discapacidad es conociendo personas con discapacidad.
4. ¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?	Yo creo que el reto es crear comunidad. Ósea más allá de los retos individuales que puedas tener con el alumno académicamente, que es un reto muy loable y muy grandioso, porque es el reto que tienes con todos tus alumnos. Definitivamente o sea no solo lo vas a tener con el chavo con discapacidad, es el aprendizaje de cada uno de ellos. Yo creo que es el de crear comunidad, el reto más grande del docente cuando tenemos a chavos en inclusión, es ir creando una mejor sociedad y ese debería de ser nuestro reto. O sea que el día de mañana, eso no sea, o sea, vaya, esto que estamos hablando tú y yo de inclusión, ya no sea un tema o sea algo que se dé por sí solo, no.	El principal reto, yo creo que es toda la parte de la planeación, el pensar para todos, para que todos aprendan, para que todos tengan la mayor participación, la mayor funcionalidad. Creo también el hecho de cambiar la cultura dentro del salón de clases, creo que eso también es súper importante, las políticas o la red de ayuda. El fomentar también toda esta parte de la empatía, o sea sí, si hay grandes retos de la verdad para el maestro.	Yo creo que es miedo, el miedo es la barrera principal. Yo creo que es muchas veces, no es que no quieran incluir a las personas, no, no quieren abrir las puertas, es que no saben cómo. Los profesores a veces me lo han dicho, es que no la quiero regar. O sea, qué tal que hacemos algo y ustedes como institución no me facilitan las herramientas y así, no la quiero regar. Si digo algo que no es correcto, o si lo trato de manera que no es correcta o si hago la clase y a lo mejor estoy haciendo un material que no, no le va a funcionar. O sea, voy a acabar siendo discriminatoria al revés. Entonces como qué empieza así el miedo, el miedo, de que no sabes qué prefiero, no. A veces es mucha carga, no porque no conoces, o sea, al final es, donde hay luz no hay oscuridad, pienso yo, o sea donde está el miedo, porque es oscuro, porque no conoces cuando ya tienes luz y tienes herramientas y tienen los caminos, entonces no va a haber miedo, va a ser como ok, son pasos, perfecto y saber que tienes alguien con quien recurrir a decir bueno, sí, tengo una duda con quien voy.

5. ¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?	Yo creo que el considerar que el aprendizaje es para todos o sea como buscar que las actividades puedan estar encaminadas, como a los diferentes tipos en los que aprendemos todos. Porque comúnmente venimos arrastrando una educación muy tradicional y bajo ese rito, pues a veces nos gana mucho el decir no pueden incluir a alguien porque mi clase es teórica. No se puede, yo creo que en esa apertura hacia el aprendizaje para todos. Creo que otro punto importante es las estrategias de desarrollar talentos o de identificar talentos, creo que pudieran ser como dos estrategias muy puntuales para para el trabajo, sobre todo la inclusión, no.	Sí, en general con todas las discapacidades una, una estrategia bueno lo primero sería conocer al alumno para ya de ahí partir. El que también siempre tus actividades tengan variedad de, estén diseñadas para los diferentes estilos de aprendizaje, no solamente para uno. Creo algo también importante en cuanto a la evaluación, también tener diferentes formas de evaluar.	Mira, yo creo que todo lo que es como, es que a veces dependiendo también como de las personas independientemente con sin discapacidad, hay cosas que funcionan mucho. Creo también cuando todo es interactivo, o sea de experiencia, tanto para los profesores como para los y las estudiantes, este, ayuda mucho. La rotación de diferentes estrategias para poder llegar a todos los alumnos por igual, con y sin discapacidad: trabajos en equipo, interacción, dinamismo, entre otras.
6. ¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?	Fijate que acá en la experiencia que hemos vivido, sobre todo es: o total apoyo o total apatía. Los extremos, pero muy fuerte.	Sabes que, algo que he visto que es cuando hay congruencia entre el pensar de forma incluyente, el decir de forma incluyente y el hacer de forma incluyente. Yo siempre me voy primero con el directivo porque a partir de ahí te vas a dar cuenta cómo van a reaccionar los maestros.	Fijate que yo, la verdad últimamente yo lo he visto muy positivo, porque la mayoría te dicen que sí, que, si quiero, pero tengo miedo. Lo que decíamos, quiero, pero no sé cómo, si quiero, pero me parece muy complicado. O sea, me interesa y me intriga, pero hídole, no sé qué tanto valga la pena. De inicio, como que la naturalidad ha sido que sí. Digo obviamente hemos tenido algunos que no, que se vayan a escuelas especiales. O sea, válido también, o sea su visión. Me refiero en el sentido de que tienen sesgos. Bien. O sea, lo entiendes. No necesariamente lo justifico.
7. ¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?	Sí, definitivamente. Hace unos años empezamos a trabajar mucho, el ir concientizando y el ir creando algunos talleres para informar, quitando miedos, como acercándonos un poco más. Y si creemos, porque lo vemos también mucho replicado en el proceso de la inclusión laboral, que mientras más sensibilizado este el contexto, donde va a estar el alumno, mejores éxitos vamos a tener en lo que decidamos.	Sí y también sabes que ayuda muchísimo, vivenciarnos, a lo mejor hacer horas de voluntariado en ciertas instituciones o de servicios y que sean como que instituciones que les ayuden mucho a esta parte.	Yo creo que es muy importante, mientras no nos creemos todo el tiempo en el tema de la sensibilidad. La sensibilización es el paso 1 no, que te sensibilices de algo que no conoces, de algo que no estás familiarizado, te hago un poquito sensible al tema. Cuando hablamos de sensibilización, hablamos de como el sentimiento no, no necesariamente. Es como la parte inicial, pero mientras no nos quedemos ahí para siempre y ya después nos vayamos ya a un step de formación ya más técnica en temas bueno, o sea, creo que es importante.
8. ¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?	Mira, nosotros ahorita nos ha gustado mucho que hemos ido encaminando mucho más, que las clases de inclusión que tienen nuestros alumnos estén encaminados al proyecto laboral que están por ahí identificando. También otras prácticas encaminadas a la dinámica del salón, a la parte del ambiente del salón de clases, experiencias encaminadas a hacer equipo entre todos los alumnos.	Mira algo que he visto cuando siempre están en constante capacitación, eso ayuda mucho. Y creo que también cuando hay una cultura de hacer vínculos, eso también, también apoya a los maestros y apoya a las escuelas	La inclusión de estudiantes con discapacidad a proyectos de la comunidad educativa, como grupos estudiantiles. Los mismos estudiantes sensibilizan a sus compañeros mediante actividades en el campus.
1. ¿Cómo es el modelo de inclusión que manejan con la universidad?	PSYE es un diplomado para jóvenes con discapacidad intelectual entre los 15 y los 30 años de edad. Están 4 años en la UDEM es un diplomado, no tiene valor curricular lo común es que hayan terminado secundaria o preparatoria, no es requisito. Nuestro diseño curricular está encaminado a desarrollar habilidades académicas, sociales, formativas y laborales, y en cada una de estas áreas, pues tenemos diferentes materias que van cursando a lo largo de estos cuatro años. Tienen sus prácticas profesionales pueden ser internas o externas, ósea puede ser dentro de la UDEM o en una empresa y al terminar apoyamos en esa inclusión laboral, que puede ser de libre competencia, taller protegido o negocio propio.	El Programa de Educación y de Inclusión Educativa. En el Programa de Educación, tenemos 14 grupos escolares donde estamos incorporados a Secretaría de Educación. Posterior a eso, tenemos un proceso de inclusión, donde vemos que alumno puede ser candidato a incluirse a una escuela regular, del programa de educación. Eso es el Programa de Educación, el Programa de Inclusión Educativa, pertenece a la misma área, la Coordinación Educativa, pero el programa está hecho para aquellos niños, que tienen parálisis cerebral pero que ya estén en una escuela regular y van una vez a la semana con nosotros a recibir toda la parte terapéutica. Y en esta parte terapéutica puedes recibir lo que es terapia física, terapia ocupacional, comunicación y lenguaje, neuropsicología, terapia acústica, desarrollo emocional, formación familiar también para la familia. Entonces en este Programa de Inclusión, apoyamos el acceso y permanencia de los niños en las escuelas de educación regular, si, ósea es como que nuestro objetivo. Pero en medio de los dos programas está el proceso de inclusión educativa, porque los niños del Programa Educación cuando se incluyen en una escuela regular, pueden estar en el Programa de Inclusión, si así lo desean los padres de familia.	Ok, mira el día de al día de hoy el TEC, desde hace unos meses, tres meses más o menos, se define, existe la Vicepresidencia de Inclusión e Impacto Social Sostenible, o sea por primera vez dentro del sistema está como a ese nivel. Pero desde el 2017, diciembre de 2017, se abre el Centro de Reconocimiento de la Dignidad Humana con la Oficina de Género y Oficina de Diversidad Inclusión. Dentro de la Oficina Diversidad e Inclusión, en lo que a mí me toca hacer es pues empezar, yo no opero nada, ningún campus, es corporativo. Y lo que hacemos es diseñar como estos protocolos. Al día de hoy estamos tratando, trabajando en, le hicimos la primera guía, que se la guía en temas de atención a estudiantes dentro del espectro autista. Y lo que queremos hacer una es hacer una guía por tipo de discapacidad, pero va con la experiencia del estudiante. Entonces quién, para quién le sirve la guía es para los profesores

2. ¿En qué ponen mayor énfasis?	La parte formativa pero tú también estuviste en la UDEM el sello formativo de la Universidad es algo que nos distingue en PSYE también buscamos que la parte formativa hace algo que nos distinga. La parte laboral también tiene un valor muy agregado porque a fin de cuentas es lo que nosotros estamos proyectando del programa hacia un futuro. La parte académica tiene peso más no es éste, no es como el, vaya el principal, porque pues la verdad es que los alumnos en el proceso académico han llevado todo un proceso previo y lo único que hacemos es terminar de reforzar algunos conocimientos.	Sabes qué, en cada chico es diferente, como hacemos una planeación transdisciplinaria, vamos viendo qué es lo que más requiere el alumno, si es más parte en la comunicación, si es más en lo social, si es más en lo académico, o sea vamos viendo qué es lo mejor para él.	
---------------------------------	--	--	--

Tabla 20. Entrevistas de Franciso Teutli (FT) y Luz Silva (LS)

Preguntas	FT	LS
1. Para usted, ¿qué es la discapacidad?	La discapacidad es una condición de vida que tienen algunas personas. Durante mucho tiempo se habló como de una limitación, una dificultad. Pero creo que hoy en día, desde modelo social y de derechos de que nos ofrece la misma Convención Internacional de Derechos de las Personas con Discapacidad, pues nos habla de este modelo mucho más social que tiene que ver, sobre todo con las limitaciones que les ponemos en la sociedad a estas personas que tienen diferentes condiciones de vida, que pueden estar ciegas, que pueden estar sordas, que puedan presentar alguna discapacidad intelectual o una discapacidad física. Pero que el asunto no es de ellos, sino más bien del entorno, que muchas veces no les ofrecemos las oportunidades, los medios, los recursos, los apoyos para que puedan desarrollarse y ejercer sus derechos como cualquier otra persona.	Si nos vamos a la definición de un diccionario diría que es la falta o limitación de alguna facultad física o mental que imposibilita o dificulta el desarrollo normal de la actividad de una persona. Sin embargo, el constructo correcto de "discapacidad" es la evidente deficiencia de la sociedad de los entornos, los contextos, los espacios físicos, etc. que limitan la participación de todos por igual.
2. ¿Cómo percibe la inclusión educativa en tu país?	Bueno, pues yo creo que ha sido parte de un largo proceso. Yo no podría ser tan extremista y decir que no se ha hecho nada o que ya está resuelto todo, creo que bueno, si regresamos los ojos veinte años atrás, que cuando empezó todo esto, digamos. Pues si hay resultados importantes, hay avances importantes, pero también hay muchas cosas todavía por hacer y todavía muchas cosas pendientes.	Se percibe en "desarrollo", me parece que cada vez somos más lo que nos sumamos para generar espacios que informen a la sociedad, que la sensibilicen y que las motiven a ser agentes de cambio, impactando en los modelos educativos y en las reglas institucionales.
3. ¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario?	Yo pensaría que es muy importante la concientización, es decir algo que yo mismo he hecho. Es como, cómo cambiarle la mirada, cambiarle la mirada a la persona porque realmente es un ente social, el docente. Y seguramente él, como muchas personas de nuestro México, pues siguen percibiendo la discapacidad como, como una mirada lastimera de pobrecito, de no pueden, de son niños eternos, son angelitos. Ya sabes, todos estos prejuicios y mitos que hay alrededor de la concepción de la discapacidad. Y presentarles casos exitosos de personas que han logrado hacer cosas, personas con discapacidad que han logrado hacer cosas. Y bueno, ya después quizás vendrá el tema de qué es la discapacidad y cuáles son los tipos de discapacidad.	Me parece que va primero la sensibilización y toma de conciencia que nos invita a encontrarnos con ideas erróneas y limitativas que no suman a una correcta inclusión educativa, 2) Brindar información sobre las buenas prácticas educativas dentro del aula, 3) La neurodiversidad resaltando la diversidad del ser humano, desmitificando el hecho de que "la normalidad es que todos seamos iguales" y 4) Inculcar en los alumnos valores que permitan la aceptación de las diferencias.
4. ¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?	Yo creo que, pues la falta de información. Hay un temor a lo desconocido, un temor al yo no sé, quizá o no sé cómo hacerle. Entonces yo creo que el principal es el temor, el miedo al no saber qué hacer, ni cómo, tratarlo, ni cómo hablarle.	El principal reto que enfrenta un docente es la desinformación y los mitos que envuelven a las personas con alguna condición de vida, que culturalmente se ha adquirido.

5. ¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?	<i>Pues yo creo que es importante como que conozcan los diferentes estilos de aprendizaje que tienen las personas y tal vez sabes que también e invitarles a cambiar su práctica docente. Porque si son maestros muy tradicionales que no sé qué ya sabes el dictado o que únicamente es leer y comprender o pasar a exponer. Entonces, cómo generar nuevas estrategias didácticas. Y que vean que, si bien se pueden pensar que van, que le van a servir a esta persona en particular, finalmente, pues le van a servir a todos, a todas las personas.</i>	<i>Si hacemos un análisis, las mejores estrategias de enseñanza son aquellas que parten desde el respeto, el compromiso a la educación y la que brindan las mismas oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes. La Neuroeducación hasta hace unos años nos ha podido dotar de excelentes estrategias de enseñanza.</i>
6. ¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?	<i>Pues fíjate, te voy a explicar mi experiencia y yo siento que la gente cuando los docentes sobre todo de primaria y en más de secundaria hay mucho más rechazo. Ok, no hay como mucho más rechazo a esto, al miedo al desconocido. Y esto que hablábamos de que se salga de mi control, no lo que yo he visto. Y bueno, no sé si es una particularidad o que te puedes ir. Buena suerte. Una condición en particular de la universidad es que hay bastante aceptación, pero bastante aceptación. Como decir ah, pues sí, no sé cómo hacerle, pero le entro este, al menos en la universidad. Particularmente bueno, no he tenido como mucho contacto en otras universidades, pero al menos en UVM, a mí me ha sorprendido la capacidad de aceptación, la capacidad de respeto que hay hacia la población con discapacidad.</i>	<i>Desde mi experiencia, cada vez son más los docentes que se interesan por participar, aprender y mejorar su práctica docente con miras a una correcta inclusión educativa.</i>
7. ¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?	<i>Definitivamente sí, ahorita que me estabas diciendo pues hablaba hace ratito hacia el personal, docentes, a los catedráticos, pero creo que así es básico en toda la comunidad educativa. Y cuando digo toda, es toda. O sea, los estudiantes, el personal de intendencia, el personal de seguridad, por ejemplo, el personal administrativo. Entonces creo que sí es importante esa concientización para todos. Porque finalmente los chicos van a convivir con todos. Si de pronto este, no sé, están en el baño y tienen alguna situación y ahí está el personal de intendencia, ya sabe que es alguien que necesita tal vez un poco más de ayuda, alguna conducta que esté presentándose.</i>	<i>Como anteriormente lo mencionaba, el constructo de "discapacidad" que hoy en día mantiene la gran parte de la población limita a que las personas con alguna condición de vida participen en igualdad al resto, puesto que no generamos espacios incluyentes, no respetamos los espacios asignados, las rampas, etc. Y si queremos generar una cultura incluyente es de vital importancia trabajar en la visibilización, sensibilización y toma de conciencia, para que cada vez seamos más conscientes de que todos tenemos derecho a la libertad, a la recreación y a la participación sin que nada ni nadie nos limite.</i>
8. ¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?	<i>¡Ay!, pues, tenemos muchísimas experiencias ahí, desde el programa de Contigo en la UVM. A ver, otra buena práctica, eh. ¡Ay!, yo te voy a compartir. Bueno, varias, pero a lo que me ha gustado muchísimo en la universidad es que tú sabes, como buena chica UVM que se generan muchos concursos a nivel institucional, de experiencia estudiantil, de este no se amor a la comunidad. Entonces nos han permitido participar como programa ver los chicos del programa contigo en la UVM, digamos que si están registrados en la universidad les dan su credencial, pero no, no le pagan o no están matriculados. Esa es la palabra, no están matriculados. Entonces, nos han permitido participar en estos proyectos o en estas o concursos.</i>	<i>Existen un sinfín de prácticas, algunos ejemplos que te podría compartir son:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar los espacios asignados para persona con discapacidad. • Generar espacios para que los jóvenes participen en deportes, conciertos, debates, etc. • Aceptar que una evidencia de aprendizaje se presente con algunas variantes, aun cuando se cumpla el mismo objetivo. • Permitir intérpretes de lengua de señas mexicanas en un aula o examen. • Admitir perros guías en edificios y transportes públicos. • Adecuar la infraestructura con Diseño Universal. • Darse unos minutos para interactuar con algún estudiante con alguna discapacidad o necesidad educativa específica para confirmar que la información revisada en clase la comprendió.

1. ¿Cómo es el modelo de inclusión que manejan con la universidad?	Bueno, nosotros hicimos un convenio de colaboración en el 2013 con UVM. O sea Cali y UVM, este programa de colaboración es consiste en que la Universidad abre sus puertas a estos jóvenes universitarios. Empezamos con cuatro chicos, ahorita tenemos catorce chicos. Y han salido tres generaciones ya de egresados, cuatro de ellos cuatro, eh? Pero en tres generación uno, dos, tres y tres generaciones. Y te puedo decir muy orgulloso que también sería otro caso de éxito que todos los chicos han tenido un empleo.	
2. ¿En qué ponen mayor énfasis?	Entonces los chicos en este programa hacen tres tipos de actividades. Una es que participan en clases incluyentes con jóvenes de la universidad, en materias, en actividades donde ellos puedan ser competentes. Entonces, si entran a clases de gastronomía, únicamente entran a las clases prácticas, no entran a presupuesto o a manejo de dinero. En las de fisioterapia también, pues entran a donde aprenden a hacer compresas, a dar masajes, a trasladar a las personas como a la parte práctica, no entran a clase desde neuro anatomía y esas cosas más difíciles, no? Entonces bueno, esa es una de las actividades.	

Tabla 21. Entrevistas de Esther Chiner (EC) y Semejanzas y diferencias de todas las entrevistas realizadas.

Preguntas	EC	Semejanzas y diferencias
1. Para usted, ¿qué es la discapacidad?	<i>Una discapacidad sería cualquier característica del individuo que impide que desarrolle las tareas del mismo modo que las demás personas y que requiere de los apoyos y recursos necesarios para responder a esta limitación.</i>	La discapacidad es definida por todos los expertos como un concepto en el cual no interviene solamente la deficiencia de la persona, sino que el entorno que lo rodea es clave para su desempeño. Es importante observar como todos mencionan la responsabilidad que tenemos cada uno de nosotros como parte de la sociedad, de brindar los apoyos y recursos para que su inclusión sea mejor. A su vez, todos conocen la definición formal y oficial, en su mayoría por la Convención Internacional de Derechos de las Personas con Discapacidad.
2. ¿Cómo percibe la inclusión educativa en tu país?	<i>En España es una filosofía educativa que se viene aplicando desde hace tiempo en las escuelas. Los principios de la educación inclusiva aparecen en las distintas leyes educativas desde 1990 (LOGSE) y se aplica con mayor o menor éxito en las etapas educativas. En la educación superior la inclusión educativa se ha trabajado menos. Sin embargo, en los últimos tiempos se han creado diferentes unidades que pretende favorecer el aprendizaje de todos los estudiantes atendiendo a sus necesidades especiales. Por ejemplo, en el caso de la Universidad de Alicante (España), existe el Centro de Atención al Estudiante (CAE) que pretende, entre otros aspectos, garantizar la participación plena del alumnado con discapacidad a través de diferentes recursos y medidas de apoyo. Además, se acaba de crear la Unidad de Accesibilidad Digital a través de la cual se pretende romper con todas las barreras digitales con las que se puede encontrar cualquier miembro de la comunidad educativa.</i>	Se puede observar como los cinco expertos mexicanos coinciden en que la inclusión educativa ha tenido grandes avances pero que falta mucho por hacer. Importante destacar lo que menciona PD al indicar que están las leyes y protocolos necesarios, pero no se llevan a cabo, al final eso es lo que necesitamos, que las mismas se apliquen para que favorezcan la inclusión de los estudiantes con discapacidad. En el caso de EC, menciona como se ha ido trabajando desde hace años en la inclusión educativa en España, pero que en el grado superior se ha avanzado menos, al igual que en México.
3. ¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario?	<i>1. Establecer distintos programas de formación docente en los que la inclusión educativa y la discapacidad en la enseñanza superior sean el eje principal de la formación. 2. Diseñar programas de formación docente específicos sobre los distintos tipos de discapacidad y ofrecer orientaciones prácticas sobre cómo adaptar la enseñanza a las necesidades de cada alumnado. 3. Ofrecer ejemplos de buenas prácticas inclusivas en la educación superior. En resumen, una buena formación en el tema y oportunidades de experiencias reales de éxito.</i>	En el análisis de las respuestas se puede identificar que cinco de los seis expertos mencionan la necesidad de contar con "Conceptos básicos de discapacidad" enseñar de manera teórica y puntual la información principal de la discapacidad. También todos los expertos mexicanos mencionan la necesidad de sensibilizar a la sociedad. Es interesante la mención que hace MG en la cual explica que además de sensibilizar, honrar en la narrativa hacia la discapacidad, para eliminar conceptos erróneos y de discriminación. El siguiente concepto importante que mencionan PD, NM y LS es el de la diversidad. Enseñar a los docentes a que den sus clases para todos, que incluyan el concepto de diseño universal, y así ver al salón como un todo al cual pueden transmitir conocimiento. El siguiente concepto sería la transmisión de buenas prácticas docentes, para que los profesores cuenten con diversas herramientas que sumen a la inclusión, aquí coinciden EC, LS, FT y MG. MG y FT coinciden en que además de transmitir las buenas prácticas hacia la inclusión, se realicen a través de casos de éxito de personas con discapacidad, con esto se podría analizar la experiencia desde el usuario. La experta NM hace énfasis en la importancia de compatir la normativa que rige a las personas con discapacidad en el ámbito educativo, que los docentes conozcan que existen leyes tanto internacionales como nacionales, que les dan el derecho a la educación. Y por último LS menciona la importancia de los valores, transmitir a los alumnos lo indispensable que es el aceptar y respetar las diferencias de todos como seres humanos.

4. ¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?	<i>El desconocimiento. La falta de formación y conocimientos sobre la atención de estudiantes con discapacidades u otro tipo de necesidades puede llevar a un rechazo e inacción en la respuesta educativa. Otro factor son las actitudes que, en muchos casos, derivan del desconocimiento. Debemos fomentar una filosofía inclusiva en todas las áreas de conocimiento y solamente en aquellas más vinculadas a la enseñanza como los grados de Magisterio y Educación.</i>	El principal reto más nombrado fue el desconocimiento del tema que provoca miedo en los docentes, tanto EC, LS, FT y MG coinciden. Incluso PD menciona en la pregunta número 2, la necesidad de sensibilización para quitar miedos en los docentes. Es clave eliminar el miedo en los docentes a través de la capacitación, para que se sientan con la información necesaria y útil para poder recibir a los alumnos con discapacidad en su salón. También NM y PD coinciden en la importancia de crear comunidad en el salón, para que todos los estudiantes se sientan parte de un grupo en el cual todos se apoyen entre ellos.
5. ¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?	<i>Las estrategias de enseñanza variarán en función del tipo de discapacidad y de necesidades educativas que tenga el alumno (no se utilizarán las mismas estrategias para una persona con discapacidad visual que para una persona con una discapacidad auditiva, por ejemplo). No obstante, en términos generales es fundamental que el docente esté atento a las necesidades de cada alumno y que, en caso de una determinada discapacidad, estudie sobre ella para conocer las mejores estrategias. Las estrategias de enseñanza irán desde adaptaciones de tipo organizativos (organización del aula, agrupamientos, etc.) a otra de tipo curricular (modificaciones en las actividades, metodología, sistema de evaluación, etc.).</i>	Todos los expertos coinciden en la necesidad de enseñar las estrategias de enseñanza para diferentes estilos de aprendizaje. Esto da la oportunidad de utilizar un abanico amplio de estrategias, y como menciona MG irías rotando para poder ir llegando a cada alumno, no solo hablando de discapacidad, sino a todos los alumnos en general, ya que como lo mencionan ellos, existen diferentes estilos de aprendizaje y habrá que llegar a cada uno de los alumnos. Se destaca también la respuesta de EC y NM de conocer a fondo al estudiante con discapacidad, para poder ofrecerle todavía más adaptaciones ya muy específicas que le sirvan para mejorar su rendimiento.
6. ¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?	<i>Las actitudes, en principio, son favorables hacia la inclusión. Sin embargo, cuando se profundiza, se observa que estas actitudes favorables son difíciles de llevar a la práctica, bien porque falta de formación, bien por otros factores como la falta de tiempo, de recursos, etc. Es necesario concienciar y ayudar a los docentes para que lleven a cabo una respuesta real a las necesidades de los estudiantes. Hay que tener en cuenta que en la enseñanza superior nos encontramos con áreas de conocimiento muy diversas en las que estas cuestiones apenas se han tratado. Determinados docentes pueden tener un desconocimiento total sobre el tema y por tanto estar muy poco sensibilizados (por ejemplo, docentes de ingenierías y otras áreas propias de las ciencias naturales y tecnológicas).</i>	Las actitudes positivas se ven reflejadas en cinco de los seis ponentes. PD menciona que estas respuestas suelen ser en los extremos, ya sea que los docentes quieran participar desde un principio o una negación rotunda, destacando que las negaciones son mínimas. La experta EC nos da una visión más amplia de esta actitud favorable, en la cual describe que suele cambiar a medida que se profundiza en el tema por la falta de información de los docentes y también en ocasiones por falta de tiempo y recursos.
7. ¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?	<i>Es fundamental, y no solo se debe sensibilizar a los docentes, que son una parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también a las propias instituciones, gobernantes, etc. que es necesario que tomen conciencia de la importancia de la inclusión y regulen y establezcan medidas para poderlas llevar a cabo. También es importante la sensibilización del resto del estudiantado para que sirvan de apoyo dentro y fuera del aula a las medidas adoptadas por el docente o por la institución.</i>	Todos los expertos mencionan la importancia de la sensibilización de la comunidad educativa, EC hace hincapié en que se extienda esta sensibilización desde los alumnos, pasando por docentes e incluso llegando a los administrativos de las instituciones y personal de gobierno. MG hace una observación muy valiosa, en la cual indica que si es necesaria, pero que sea también de una manera inicial y se prosiga con la capacitación en la teoría, para que los docentes tengan una capacitación completa.
8. ¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?	<i>Algunas ideas generales serían: - Estar atento a las necesidades de los estudiantes para identificar dichas necesidades y ofrecer la respuesta más adecuada. - Solicitar ayuda a los centros especializados o a especialistas cuando sea necesario para conocer los recursos y apoyos más convenientes en cada caso. - Adaptar las metodologías y las actividades a las características de los alumnos. - Revisión constante de nuestra práctica educativa.</i>	Los expertos PD, NM, MG y FT comentan la importancia de generar una comunidad educativa sana, creando buenos grupos en el salón de clases, invitando a las personas con discapacidad a actividades sociales y deportivas, y no solo académicas, es decir crear una comunidad educativa en todos los sentidos. Tanto LS como EC mencionan la buena práctica de acercarse a los estudiantes con discapacidad para recibir retroalimentación y poder mejorar de manera constante. A su vez LS también comparte buenas prácticas de accesibilidad universal y diseño para todos. EC da una buena práctica muy importante la cual es solicitar ayuda a otros centros especializados, fuera de campus, para conocer más recursos y apoyos que existan.
1. ¿Cómo es el modelo de inclusión que manejan con la universidad?	<i>Tal como he comentado anteriormente, mi universidad (Universidad de Alicante, España) está fomentando en los últimos años un verdadero modelo de universidad inclusiva. Para ello, ha ido creando diferentes recursos y servicios que el objeto de favorecer la participación plena en la institución.</i>	En todos los programas mencionados los expertos indican la importancia de incluir a los estudiantes en la comunidad educativa. Crear vínculos con los docentes y los grupos de estudiantes para que todos apoyen como sociedad en la inclusión de los mismos.
2. ¿En qué ponen mayor énfasis?	<i>El énfasis se ha puesto principalmente en las adaptaciones curriculares. Cada estudiante puede solicitar dicha adaptación señalando las causas y sus necesidades. Posteriormente, cada facultad concreta las adaptaciones y por último el docente y el estudiante firman un contrato de aprendizaje que guiará las acciones a llevar a cabo durante el desarrollo de las clases y la evaluación. Cada vez son más los estudiantes que solicitan este tipo de adaptaciones y no únicamente por motivos de discapacidad sino también por razones de conciliación con la jornada laboral y familiar. Esas adaptaciones, junto con los recursos que facilita el CAE y más recientemente la Unidad de Accesibilidad Digital pretenden garantizar el acceso pleno a la educación superior.</i>	En esta última respuesta, encontramos la característica principal de cada uno de los programas. En el caso PD la parte formativa es la de mayor importancia, para crear buenos seres humanos. En el caso de NM, se enfocan en la necesidad física e intelectual de cada alumno, centrada en su desarrollo. Y FT y EC, se enfocan más en la parte escolar del estudiante como adaptar sus clases para que reciban la información de mejor manera.

Ahora se describe el análisis realizado a las respuestas de las entrevistas a expertos. En la primera pregunta “¿Qué es la discapacidad?”, se encontró que todos los expertos en el área de inclusión tienen el concepto correcto de la discapacidad, en contraste con los docentes encuestados. Además, tienen una visión global de la discapacidad en la cual la sociedad es un elemento fundamental. Todos como parte de la sociedad son responsables desde su trinchera a ofrecer recursos y apoyos para que exista una inclusión de la discapacidad.

En la segunda pregunta “¿Cómo se percibe la inclusión educativa en tu país?”, se encontró que los cinco expertos mexicanos describen que la inclusión va mejorando pero que aún falta mucho por hacer. También coincidieron con la experta española que indica que la inclusión en el nivel superior es menor que los niveles inferiores. Esto, tal como se encontró en la revisión de la literatura, tiene que ver con la normativa. La educación superior no es obligatoria, por lo que la inclusión en ese nivel se ha dejado un poco de lado. Existen los lineamientos, pero no existen sanciones si no se cumplen, por lo tanto, queda a discreción de la institución seguirlos o no, ya que, si eligen no hacerlo, no hay penalización alguna.

En la tercera pregunta “¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario?”, se obtuvo que al igual que en la revisión de la literatura, los elementos de sensibilización, estrategias educativas y conceptos básicos de la discapacidad son indispensables. También se obtuvo información que coincide con las teorías educativas sobre la educación en valores. Se mencionó que enseñar valores a la

comunidad educativa ayuda a crear mejores humanos que acepten la diversidad de cada uno de nosotros y por lo tanto se respeten las diferencias. También los expertos recomendaron que se incluya la enseñanza de la normativa de la inclusión educativa tanto internacional como nacional, de manera breve, pero que los docentes conozcan que todos tienen el mismo derecho hacia la educación. Por lo que la normativa encontrada en la revisión de la literatura debe de enseñarse a los docentes en el modelo de capacitación.

En la cuarta pregunta “¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?”, se identificó que el mayor problema es la falta de conocimiento que provoca miedo en el profesor. Esta respuesta coincide con lo encontrado tanto en la teoría internacional como nacional y con los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a docentes. Se destaca de manera repetida la necesidad de que los docentes reciban capacitación sobre inclusión para poder eliminar esta brecha de desinformación.

En la quinta pregunta “¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?”, todos los expertos coincidieron en utilizar diversas estrategias de enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje. En este abanico de estrategias se encuentran el trabajo en equipo y método de pares, los cuáles se mencionó en los resultados de la encuesta de docentes que son utilizados por la mayoría de los profesores.

En la sexta pregunta “¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?”, se descubrió que la mayoría de los docentes otorgaron una respuesta positiva. Esto coincide con los resultados obtenidos en la encuesta, donde se

indica que alrededor del 55% de los profesores comentaron que la inclusión tiene más ventajas que desventajas y que se consideran partidarios de la inclusión educativa en su salón.

En la pregunta 7 “¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?”, se obtuvo de manera unánime una respuesta positiva, lo que coincide totalmente con lo encontrado en la revisión de la literatura, en la cual se mencionaba la importancia de crear comunidades educativas sensibles. También concuerda con la necesidad de la educación en valores como la empatía, el respeto y la tolerancia.

En la pregunta 8 “¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?”, los expertos concluyeron de manera general que lo indispensable es contar con una comunidad educativa que respete la diversidad y, como ejemplo, nos indican la importancia de que la inclusión del estudiante no sólo sea en el área académica, sino también en el área social. Esto coincide con la revisión de la literatura, en la cual se señala que se requiere ir por una retroalimentación del estudiante que se está incluyendo, no hay información más valiosa que ésa para poder mejorar los procesos desde todos los ámbitos.

4.4 Análisis e interpretación de resultados

A través del análisis de los resultados obtenidos de las encuestas, la realización de las entrevistas y la revisión de literatura de buenas prácticas en la inclusión, se identificó información relevante para los propósitos de la propuesta de esta tesis. Es importante mencionar que se realizó una triangulación entre los resultados

obtenidos de las tres fuentes para corroborar o refutar las hipótesis propuestas en la parte metodológica.

La primera hipótesis de esta investigación fue “Los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario serían conceptos generales de la discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad y estrategias educativas”. Esta hipótesis se corroboró debido a que los tres elementos fueron nombrados en las entrevistas, así como en las buenas prácticas revisadas en la literatura. Se agregarían más elementos al modelo para completar una capacitación integral, la enseñanza de buenas prácticas de inclusión comentadas en la entrevista y en la literatura es un elemento básico para ser agregado. También, como se menciona en las entrevistas con expertos, agregar un segmento de casos de éxito de inclusión de estudiantes con discapacidad, a través de los estudiantes mismos que han pasado por el proceso. Esto ayudaría a crear conciencia de la discapacidad a través de la misma discapacidad y no desde un personaje externo.

La segunda hipótesis de esta investigación fue “Los docentes no conocen los términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad”. Esta hipótesis se corroboró, en los resultados de las encuestas se obtuvo que el 76% de los docentes no pudieron dar una definición correcta de la discapacidad, y el 71% no logró mencionar de manera correcta los tipos de discapacidad. Esto se añade a la información obtenida a través de los expertos por medio de la entrevista, en la cual se mencionaba que el principal reto que los docentes se enfrentan en el aula al momento de la inclusión educativa es el

miedo, por la falta de información. El docente no está preparado en temas conceptuales de la discapacidad y eso provoca que se sientan inseguros en el salón de clases. Esto a su vez puede provocar un rechazo al momento de recibir a algún alumno con discapacidad en su salón de clases.

La tercera hipótesis de esta investigación fue “De acuerdo a la revisión de la literatura, las buenas prácticas para la inclusión serían el conocimiento de la discapacidad y el manejo de grupo”. Esta hipótesis fue corroborada, pero requiere agregar más buenas prácticas. De manera constante sale a relucir tanto en las entrevistas como en las encuestas y en la revisión de la literatura, que la capacitación docente es una práctica esencial e indispensable para que el docente cuenta con mejores conocimientos. Además, esta capacitación se recomienda sea de manera constante, es decir que se lleven actualizaciones en los temas de la inclusión para que los profesores sigan adquiriendo conocimientos y de manera agregada que puedan compartir con sus colegas buenas prácticas que les haya funcionado en el salón de clases. También la sensibilización hacia la discapacidad en toda la comunidad educativa es una buena práctica repetidamente mencionada en los tres elementos de análisis. Con la sensibilización hacia todos los niveles desde directivos, administrativos, profesores y alumnado se busca crear una conciencia social de la importancia de la diversidad de las personas y de los derechos con los que todos contamos.

La cuarta hipótesis de esta investigación fue “De acuerdo a la revisión de la literatura, la asignación de trabajos en equipo sería la estrategia ideal del docente para la inclusión de los estudiantes con discapacidad”. Esta hipótesis se refutó, a

pesar de que el “trabajo en equipo” fue mencionado como estrategia educativa, la estrategia que más se mencionó y que tiene un fundamento teórico sólido, es trabajar con la diversidad del grupo a través los diferentes estilos de aprendizaje. En este sentido, “La teoría de las inteligencias múltiples” apoyaría de manera clara en esta estrategia, ya que nos menciona que todos contamos con diferentes formas de adquirir conocimiento. Aplicar esta estrategia al grupo trabajaría en el concepto de que todos somos seres individuales diferentes y que todos tenemos distintas formas de aprender y procesar el conocimiento. Al momento de que el docente aplique esta teoría en su grupo, no sólo va a apoyar a que los estudiantes con discapacidad tengan una mejor inclusión, sino que ayudará a que todos los alumnos adquieran el conocimiento a través de la mejor vía de aprendizaje individual. Las estrategias que sumen para todos, para el grupo en conjunto, fueron las más mencionadas por los expertos. También es importante aclarar que en algún momento habrá que aplicar alguna estrategia muy puntual para el estudiante con discapacidad a través de sus necesidades específicas.

La quinta hipótesis de esta investigación fue “El desconocimiento en sí del tema de la discapacidad es lo que más se le dificulta al docente al momento de incluir a un estudiante con discapacidad”. Esta hipótesis se corroboró, a través de las entrevistas se encontró que el desconocimiento del tema es el mayor reto que los docentes se llevan al momento de querer crear un ambiente de inclusión en su salón. En las encuestas realizadas a docentes se descubrió que los docentes se sienten “Indecisos” al momento de responder si están capacitados para la inclusión educativa, además mencionan la necesidad de contar con un docente

externo o tutor que los apoye en el proceso. La capacitación en el tema de la discapacidad apoyará a que el desconocimiento se difumine y se sientan con más confianza y herramientas para recibir a los alumnos con discapacidad en su entorno educativo.

A través de la realización de las entrevistas a los expertos se pudieron confirmar los modelos teóricos y buenas prácticas encontradas en la revisión de la literatura. El punto más importante es la necesidad de que los docentes reciban capacitación en el tema de la discapacidad para lograr mejorar la inclusión, a través de compartir estrategias y buenas prácticas.

Por último, en esta revisión de resultados se procede a contestar las preguntas de investigación con la información recaudada. La primera pregunta de investigación era “¿Cuáles serían los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad?”. Los elementos finales del modelo de capacitación docente son los siguientes:

1. Conceptos generales sobre discapacidad
2. Sensibilización hacia la discapacidad
3. Estrategias educativas para el manejo de la diversidad
4. Buenas prácticas hacia la inclusión educativa
5. Casos de éxito de inclusión desde la discapacidad

La segunda pregunta de investigación era “¿Conocen los docentes los términos básicos como definición, clasificación y características de la discapacidad?”, la respuesta es negativa. Los docentes no conocen los conceptos básicos de la

discapacidad, incluyendo definición, tipos e incluso leyes. También los mismos docentes indican la necesidad de requerir capacitación en los temas para poder realizar mejor su trabajo educativo.

La tercera pregunta de investigación era “¿Cuáles son buenas prácticas ideales para la inclusión de estudiantes con discapacidad?”, la respuesta es las buenas prácticas que creen una comunidad educativa sensible hacia la discapacidad a través de la sensibilización y los valores. También se agregan buenas prácticas organizacionales como la adaptación de espacios físicos, lineamientos de accesibilidad universal; así como buenas prácticas curriculares como adaptaciones a la forma de enseñanza y evaluación y apoyo escolar para los estudiantes con discapacidad si así lo requieren.

La cuarta pregunta de investigación era “¿Qué actitudes se encuentran en los docentes sobre la inclusión escolar de estudiantes con discapacidad?”, la respuesta principal es actitudes favorables. En la revisión de la literatura, respuestas de las encuestas y entrevista a expertos, se obtiene que la mayor parte los docentes tienen una actitud positiva hacia la discapacidad. Se destaca también la respuesta de la experta española que indica que sucede de primera instancia obtener una actitud positiva, pero que, al momento de llevarlo a la práctica, el docente se desanime un poco por falta de conocimiento del tema o por falta de tiempo. Es muy importante tener en cuenta esta situación debido a que en España llevan mayor tiempo adoptando medidas de inclusión educativa, por lo que puede ayudar a tener un panorama más amplio.

La quinta pregunta de investigación era “¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza del docente ideales para la inclusión de estudiantes con discapacidad?”, la respuesta es estrategias que incluyan diferentes estilos de aprendizaje como la “Teoría de las inteligencias múltiples”. También estrategias de manejo de grupo, como rotación de: trabajo en equipo, trabajo entre pares, y trabajo de uno a uno con el estudiante con discapacidad.

La sexta pregunta de investigación era “¿Qué es lo que más se le dificulta al docente en el momento de incluir a un estudiante con discapacidad?”, y la respuesta es la falta de conocimiento sobre la discapacidad, que hace que el docente presente miedo y desconfianza al momento de querer realizar una inclusión educativa en su salón. Esta dificultad se eliminará con un modelo de capacitación que incluye los elementos antes mencionados para que el profesor cuente con las herramientas necesarias para recibir a los estudiantes con y sin discapacidad en su salón de clases, ofreciendo una educación para la diversidad.

Con lo anterior se concluye el análisis de resultados, lo que se utilizó como insumo para elaborar una propuesta de modelo de capacitación para los docentes, propósito de esta tesis.

4.5 Propuesta de modelo de capacitación

Después de analizar los resultados obtenidos de la investigación de esta tesis, se ve en la necesidad de plasmarlos en un modelo de capacitación que ayude a que los docentes de grado universitario reciban la información básica y esencial para recibir a los estudiantes con discapacidad en su salón de clases.

La propuesta del modelo de capacitación es un diplomado de 120 horas, divididas en 60 horas de “Adquisición de conocimientos” y 60 horas de “Prácticas en aula y extra aula”, que puede impartirse en modalidad virtual o presencial. Está dirigido a docentes de nivel universitario de todas las carreras, pero puede ser tomado por docentes de todos los niveles educativos, no hay un pre requisito de conocimiento.

El contenido del diplomado estaría dividido en cinco módulos, los cuáles son los siguientes:

1. Módulo 1. Conceptos generales sobre discapacidad.
2. Módulo 2. Sensibilización hacia la discapacidad.
3. Módulo 3. Estrategias educativas para el manejo de la diversidad.
4. Módulo 4. Buenas prácticas hacia la inclusión educativa.
5. Módulo 5. Casos de éxito desde la discapacidad.

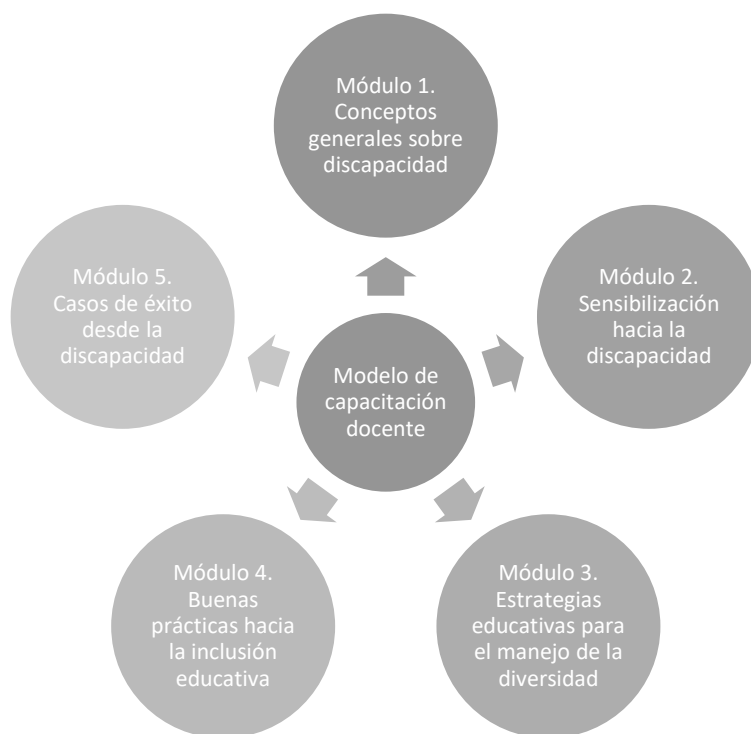


Figura 6. Propuesta de modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario. Fuente: Elaboración propia.

Los módulos serían impartidos de manera teórico-práctica para que el docente pueda ir al salón de clases a aplicar los conocimientos obtenidos y recibir una retroalimentación al momento de presentar resultados en el diplomado. Cada módulo está compuesto por 24 horas que serán impartidas durante un mes, 12 horas serán teóricas y 12 horas serán prácticas. Las horas teóricas están distribuidas en la semana 1 y 3 del mes, para que en la semana 2 y 4 puedan ir implementando los conceptos obtenidos y regresar al diplomado a compartir resultados. Cada semana cuenta con 6 horas de capacitación, para que den el total de 24 horas mensuales.

A continuación se describe el contenido de cada uno de los módulos. El Módulo 1.

Conceptos generales sobre discapacidad, cuenta con los siguientes subtemas:

1.1 Definición de diversidad.

1.2 Definición de discapacidad.

1.3 Tipos de discapacidad.

1.4 Leyes internacionales y nacionales sobre discapacidad

El Módulo 2. Sensibilización hacia la discapacidad, comprende los siguientes subtemas:

2.1 Taller de sensibilización hacia la discapacidad

2.2. Taller de narrativas en la discapacidad

El Módulo 3. Estrategias educativas para el manejo de la diversidad, tiene con los siguientes subtemas:

3.1 Teoría de las inteligencias múltiples

3.2 Teorías de manejo de grupo

3.3 Teoría de la educación en valores

El Módulo 4. Buenas prácticas hacia la inclusión educativa, contiene los siguientes subtemas:

4.1 Creando una comunidad educativa sensible

4.2 Medidas de accesibilidad universal y diseño para todos

4.3 Centro de tutoría y asesoría hacia la inclusión educativa

4.4 Vinculación con instituciones y asociaciones

Módulo 5. Casos de éxito desde la discapacidad.

5.1 Revisión de casos de éxito de inclusión nacionales e internacionales

5.2 Casos de éxito impartidos por personas con discapacidad

Al finalizar el diplomado se recibirá una constancia con valor curricular que acredite las horas de estudio tanto teóricas como prácticas. Es importante resaltar la importancia de realizar una evaluación de inicio y de término para evaluar la adquisición de conocimientos de los estudiantes.

Capítulo V

Conclusiones

La investigación realizada permite concluir con una propuesta para un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario, creado a partir de la revisión de la literatura, de los resultados de la encuesta aplicada a docentes y de las entrevistas con expertos. Este modelo de capacitación contiene los elementos básicos e indispensables para que el docente de nivel superior cuente con las herramientas necesarias para recibir a un estudiante con discapacidad en su salón de clases.

Este modelo podría impartirse a docentes de otros niveles como educación primaria, secundaria y media superior, debido a que los contenidos del modelo permiten que la información sea accesible por profesores de cualquier nivel y adecuarse a sus estudiantes con discapacidad.

Los objetivos de esta investigación fueron alcanzados en su totalidad, encontrando resultados significativos, como el descubrir la desinformación tan grande que existe entre los docentes universitarios acerca de la discapacidad, en contraste con su gran actitud positiva hacia la inclusión educativa, misma que llevan a cabo a su manera y con el fin último de apoyar al estudiante en su proceso de aprendizaje.

También se descubrió que las buenas prácticas que se realizan en otros países hacia la inclusión encontradas en la revisión de la literatura, son del conocimiento de los expertos mexicanos en inclusión, pero son aplicadas en muy pocos casos. Esto es de destacarse, ya que el conocimiento está en México, sólo falta aplicarlo

para llegar a un mejor nivel de inclusión educativa, que pase de lo teórico a lo práctico.

De igual manera, a través de esta investigación se confirmó la urgente necesidad de contar con capacitación para el docente. Este requerimiento se encontró desde el principio en mi ámbito laboral universitario, pero al momento de la revisión de artículos, tesis, documentos e incluso legislaciones de otros países, se evidenció la necesidad que tenemos todos los integrantes de la comunidad educativa de recibir información constante y de buena calidad para poder realizar mejor nuestro trabajo. Esto no es sólo en el área de inclusión, sino en todas las áreas en general. Además, se realza el gran papel que realizan los docentes hoy en día a pesar de las pocas herramientas con las que cuentan.

A su vez, se encontró que la desinformación del tema de discapacidad provoca miedo en los docentes y que ese miedo es el que lleva a las actitudes negativas encontradas hacia la inclusión. Cabe señalar que se encontraron pocas actitudes negativas en los docentes, tanto en los encuestados como en las experiencias compartidas con los expertos, sin embargo, esto debe de mejorar a través de la capacitación en inclusión.

La pregunta de investigación de esta tesis fue “¿Cuáles serían los elementos de un modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad?”, a la cual se respondió con las cinco unidades de contenido del modelo de capacitación. Las cinco unidades de contenido son: conceptos generales sobre discapacidad, sensibilización hacia la discapacidad, estrategias educativas para el manejo de la diversidad, buenas prácticas hacia la inclusión educativa, casos

de éxito desde la discapacidad. Es evidente la importancia que adquiere, como parte del modelo, que se cuente con personas con discapacidad que participen en el modelo y compartan su experiencia tanto positiva como negativa de la inclusión educativa, para que eso agregue valor a los docentes que reciban la capacitación. No se puede hablar de un tema sin las personas que son parte de él, por lo que incluir a las personas con discapacidad permite una capacitación mucho más completa.

La recomendación principal de esta tesis doctoral es que se lleve a cabo la implementación del modelo de capacitación a los docentes de nivel superior. Esto con el objetivo de evaluar la mejora de la inclusión en las comunidades educativas donde se aplique. También, para recibir retroalimentación y mejoras del mismo después de que sea impartido a los docentes. Una futura extensión de esta investigación sería la de diseñar un manual en apoyo a la capacitación de los docentes en el tema de la discapacidad, lo cual no estaba considerado como objetivo de esta tesis, pero que le daría continuidad.

Se recomienda también que se invite a esta capacitación a toda la comunidad educativa, especialmente a los módulos que no son del área de educación. Por ejemplo, que asistan al módulo 1, 2 y 5, para que tengan los conocimientos básicos hacia la discapacidad, se sensibilicen, y vean los beneficios que como institución educativa están ofreciendo a su alumnado. De igual manera, para que se sumen a esta iniciativa, ya que se sabe que la inclusión educativa compete a todos por ser simple y sencillamente humanos y parte de la sociedad.

Referencias Bibliográficas

- Alvarado B., L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187–202.
- Ballina-Ríos, F. (2000). *Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*.
- Brundrett, M. (2000). The question of competence: the origins, strengths and inadequacies of a leadership training paradigm. *School Leadership & Management Abingdon*.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (1917). Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. *Diario Oficial de La Federación*, 304.
<http://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/pdf/leyes/4082.pdf>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2019a). *Ley General de la Educación*.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2019b). *Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros*.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2019c). *Ley Reglamentaria sobre Mejora Continua en la Educación*.
- Carabaña, J., & Espinosa, E. L. de. (2005). La teoría social del interaccionismo

simbólico: análisis y valoración crítica. *REIS*, 1(78), 159–203.

<https://doi.org/10.1021/jf051328k>

Castellana, M., & Sala, I. (2005). *La inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad: un reto para la universidad española en el nuevo espacio europeo de la educación superior*. 209–227.

Castro, P. G., Begoña, M., & Baz, O. (2015). *Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado Inclusive education. Attitudes and strategies of teachers*. <https://doi.org/10.5569/2340>

Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado*. 1–301.

Cisneros, A. (1999). Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales. *Sociológica*, 14(41), 104–126.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026706001>

Claro, J. P. (2007). *Estados y Desafíos de la Inclusión Educativa en las Regiones Andina y Cono Sur Reice* (Vol. 5, Issue 5e).
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55121025026.pdf>

Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos. (2011). Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. *Nueva Ley DOF 30-05-2011*, 1–23. http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5191516&fecha=30/05/2011

Cruz Vadillo, R., & Casillas Alvarado, M. Á. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de La Educacion Superior*, 46(181), 37–53.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.002>

- Díaz-Guzmán, M. (2014). *La importancia de la capacitación de los docentes de educación básica para alcanzar a calidad educativa: El caso de México* [Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/30392.pdf>
- Díaz Barriga, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, 28(111), 7–36.
- Ferster, C. B., & Perrot, M. C. (1974). *Principios de la Conducta*. Trillas.
- Galeano, E. C. (2000). *Modelos de Comunicación*.
- Gamandé, N. (2014). La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. In *UNIR*.
- García-Retana, J. Á. (2011). Modelo Educativo Basado en Competencias: Importancia y necesidad. *Actualidades Investigativas En Educación*, 11(3), 1–24.
- García López, J. M. (2011). *El proceso de capacitación, sus etapas e implementación para mejorar el desempeño del recurso humano en las organizaciones*. <https://www.eumed.net/ce/2011b/jmg1.html>
- Garcia, X. M., & Puig Rovira, J. (2007). La educación en valores. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (2nd ed., Vol. 53, Issue 2). Graó. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*.
- George Ritzer. (2002). *La teoría social del interaccionismo simbólico* (McGrawHill). McGrawHill.

Giraldo, C., Naranjo, S., Tovar, E., & Carlos, J. (2008). *Teorías de la comunicación* (Primera). Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Gobierno de Nuevo León. (2000). *Ley de Educación para el Estado de Nuevo León*.

Guzmán, J.-R., & Castelló, P. I. F. P. (2005). *Las teorías de la recepción: su concreción en la didáctica de la literatura*.

H. Congreso del Estado de Nuevo León. (2019). *Ley para la Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad*.

http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/ley_para_la_proteccion_de_los_derechos_de_las_personas_con_discapacidad/

Habermas, J. (1997). Teoría de la acción comunicativa. Complementos y estudios previos. *Cátedra*.

INEGI. (2014). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica ENADID*.

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especial/es/enadid/enadid2014/doc/resultados_enadid14.pdf

Jiménez, R. V. (2010). *Hermenéutica , comunicación y dialogía contracolonial*. 21–54.

Katz, E. (1957). The Two-Step Flow of Communication: An Up-To-Date Report on an Hypothesis. *Public Opinion Quarterly*, 21(1, Anniversary Issue Devoted to Twenty Years of Public Opinion Research), 61. <https://doi.org/10.1086/266687>

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de*

Investigación en Ciencias Sociales. McGrawHill.

Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología En Marcha*, 18(1), 4.

Lozano, J. C. (2007). *Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas*. Pearson/Prentice Hall.

Macías, M. A. (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología Desde El Caribe*, 10, 27–38. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>

Marlén, B., Burgos, V., María, G., Calle, M., Remolina, N., & Cleves, D. E. (2006). Neuroscientific Theories of Learning and Their Implication in the Knowledge Construction of University Students. *Tabula Rasa*, 5, 229–245.

Mattelart, A., & Mattelart, M. (1997). Historia de las teorías de la comunicación. In *Paidós*. Paidós. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1997.169.49344>

Méndez Estrada, V. H., Villalobos Pérez, A., D'Alton Kilby, C., Cartín Quesada, J., & Piedra García, L. A. (2012). *Los Modelos Pedagógicos Centrados En El Estudiante* : 58.

Mercadé, A. (2019). Los 8 tipos de Inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples. *Transición a La Vida Adulta y Activa*, 1–7.

Núñez Duarte, D. L. (2018). El interaccionismo simbólico y sus aportes a la teoría social contemporánea. *Revista Contribuciones a Las Ciencias Sociales*. www.eumed.net/2/rev/cccss/2018/02/interaccionismo-simbolico.html

Ocampo González, A. (2014). Los desafíos de la “inclusión” en la educación

superior latinoamericana en el siglo XXI. *Conmemoración Del Día Internacional de La Discapacidad*, 1–23.

OMS. (2011). *Informe Mundial sobre la Discapacidad*.

<https://doi.org/10.1115/1.1765142>

OMS. (2015). *Discapacidad*. <https://www.who.int/topics/disabilities/es/>

ONU. (2008). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo. *Rev. Cienc. Salud. Bogotá (Colombia)*, 6(23), 115.

<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Organización Mundial de la Salud. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud* (Issue 1).

Ortiz Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*,

19. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>

Palma, O., Soto, X., Barría, C., Lucero, X., Mella, D., Santana, Y., & Seguel, E.

(2016). Estudio cualitativo del proceso de adaptación e inclusión de un grupo de estudiantes de educación superior con discapacidad de la Universidad de Magallanes. *Magallania (Punta Arenas)*, 44(2), 131–158.

<https://doi.org/10.4067/s0718-22442016000200007>

Pérez-Serrano, E. A. (2017). La inclusión como un proceso por el sistema educativo: experiencias de inclusión en la Universidad de Holguín, Cuba.

Educacao e Sociedade, 38(138), 81–98. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302017151507>

- Piaget, J. (1983). *La psicología de la inteligencia*. Grijalbo.
- Pineda de Alcázar, M. (2001). Las teorías clásicas de la comunicación: balance de sus aportes y limitaciones a la luz del siglo XXI. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 36(36), 11–29.
- Puig Rovira, J., Gómez Andrés, J., Gómez Bruguera, J., Pla Pi, A., & Ylla Janer, L. (n.d.). Desarrollo personal y ciudadanía. *Debat Curricular, Reflexions i Propostes*.
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. In *Unifé* (Vol. 23, Issue 1).
- Reynoso, C. (2007). Notas sobre la capacitación en México. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 5(5), 165–190.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=429640260009>
- Rodríguez-Martín, A., & Álvarez-Arregui, E. (2015). Universidad y discapacidad: Actitudes del profesorado y de estudiantes. *Perfiles Educativos*, 37(147), 86–102. <https://doi.org/10.1016/j.pe.2014.09.001>
- Salazar, C. B. (2002). *Positivismo Lógico, teoría de los efectos y planificación*.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Sampiere, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la Investigación* (McGraw Hill).
- Secretaría de Desarrollo Social. (2014). *Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018*.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/23604/Programa_Nacional_Desarrollo_Inclusi_n_PD_2014-2018.pdf

Secretaría de Desarrollo Social. (2016). *Diagnóstico sobre la situación de las personas con discapacidad en México*. 84. <https://doi.org/10.1007/s10916-009-9304-7>

SEP. (2017). *Nuevo Modelo Educativo*.

Torres, S. G. (2020). *Inclusión y sus perspectivas: tecnológica, educativa, cultural y salud* (Primera). Universidad Autónoma de Nuevo León.
[http://eprints.uanl.mx/20033/1/inclusion y sus perspectivas.pdf?](http://eprints.uanl.mx/20033/1/inclusion-y-sus-perspectivas.pdf)

UNESCO. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://onu.org.gt/objetivos-de-desarrollo/>

UNESCO. (2019). *La educación transforma vidas*.

Villanueva, D. (2015). *Fenomenología y teoría de la literatura*. 405–423.

Yeaman, A., Koetting, J. ., & Nichols, R. . (1984). Critical theory, cultural analysis and the ethics of Educational Technology as social responsibility. *Educational Techonology*, 34(2), 5–12.

Zárate-Rueda, R., Diaz-Orozco, S. P., & Ortiz-Guzmán, L. (2017). Educación superior Inclusiva: Un reto para las prácticas pedagógicas. *Revista Electronica Educare*, 21(3), 1–24. <https://doi.org/10.15359/ree.21-3.15>

Anexo A. Cuestionario piloto

Actitudes y conocimiento de los docentes universitarios sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad (piloto).

Este instrumento forma parte de la Tesis Doctoral "Modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario", en la cual se busca crear una capacitación integral para que los docentes universitarios tengan las herramientas necesarias para recibir a los estudiantes con discapacidad que llegan día con día al salón de clases.

***Obligatorio**

1. Dirección de correo electrónico *

¡Hola maestro/a! Muchas gracias por participar en la realización de esta encuesta. Te tomará al rededor de 10 minutos terminarla. Te agradezco que seas lo más honesto posible.

Información
socio-
demográfica

Bienvenido a la primera sección del instrumento. Esta sección es para obtener datos socio demográficos. No te solicitaremos tu nombre ni dirección. Todos los datos recabados serán tratados mediante las leyes de protección de datos personales. Gracias.

2. 1. Edad

Marca solo un óvalo.

- ☐ 20 - 24 años
- ☐ 25 - 29 años
- ☐ 30 - 34 años
- ☐ 35 - 39 años
- ☐ 40 - 44 años
- ☐ 45 - 49 años
- ☐ 50 - 54 años
- ☐ 55 - 59 años
- ☐ 60 - 65 años
- ☐ 66 y más

3. 2. Género

Marca solo un óvalo.

☐ Hombre

☐ Mujer

4. 3. Nivel de estudios más alto

Marca solo un óvalo.

☐ Diplomado

☐ Licenciatura

☐ Maestría

☐ Especialidad

☐ Doctorado

5. 4. Años de experiencia docente

6. 5. ¿Ha tenido en alguna ocasión algún alumno con discapacidad?

Marca solo un óvalo.

☐ Si

☐ No

☐ No estoy seguro/segura

7. 6. ¿Cómo diría que es su rendimiento académico general?

Marca solo un óvalo.

☐ Muy alto

☐ Alto

☐ Medio - alto

☐ Medio

☐ Medio - bajo

☐ Bajo

☐ Muy bajo

Opinión
sobre la
inclusión
escolar

Le presentamos una serie de afirmaciones respecto al tratamiento educativo de la diversidad y la inclusión de los jóvenes con necesidades educativas especiales (NEE). Por favor, tome unos minutos para indicar el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación. Siendo 1 = Nada de acuerdo y 5 = Muy de acuerdo.

8. 1. Separar a los jóvenes con NEE del resto de sus compañeros es injusto. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

9. 2. La educación inclusiva favorece el desarrollo en los estudiantes con actitudes tolerantes y respetuosas con las diferencias. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

10. 3. Todos los alumnos, incluso aquellos con discapacidades de grado moderado y severo, pueden aprender en un entorno normalizado. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

11. 4. La educación inclusiva es también posible en nivel universitario. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

12. 5. La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

13. 6. Soy partidario de la educación inclusiva. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

14. 7. Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes, además del profesor - tutor. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

15. 8. Tengo la formación suficiente para enseñar a todos los alumnos, incluso con NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

16. 9. Tengo tiempo suficiente para atender sus NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

17. 10. Llevo un registro y control de su progreso. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

18. 11. Tengo suficientes recursos materiales para responder a sus necesidades. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

19. 12. Tengo la ayuda suficiente de otro profesor/a experto en el tema de inclusión. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

20. 13. Tengo la ayuda suficiente del equipo psicopedagógico. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

Estrategias de
enseñanza e inclusión

Ahora nos gustaría conocer las estrategias que habitualmente utiliza en
clase para favorecer la inclusión.

21. 1. Establezco normas, reglas y rutinas en el aula. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

22. 2. Enseño al grupo como un todo. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

23. 3. A la hora de programar tengo en cuenta las necesidades del grupo y la de los alumnos con NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

24. 4. Dedico tiempo en volver a enseñar conceptos o procedimientos antes vistos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

25. 5. Explico y demuestro a mis alumnos cómo tienen que estudiar y aprender. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

26. 6. Utilizo estrategias diversas para acaparar su atención en explicaciones. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

27. 7. Les motivo. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

28. 8. Les enseño estrategias de memorización. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

29. 9. Verifico el dominio de los conceptos y/o habilidades previas de mis alumnos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

30. 10. Tengo en cuenta los resultados de la evaluación para programar los contenidos y actividades siguientes. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

31. 11. Compruebo que los objetivos tienen el nivel de dificultad adecuado. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

32. 12. Enseño de forma individual, en determinados momentos, a algunos alumnos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

33. 13. Agrupo a mis alumnos en pequeños grupos dentro de clase para determinadas actividades. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

34. 14. Agrupo solo a algunos alumnos de la clase para trabajar en parejas. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

35. 15. Agrupo a todos los alumnos de la clase en parejas. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

36. 16. Reajusto el espacio físico del aula en función de las actividades a realizar. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

37. 17. Descompongo las actividades en secuencias más simples *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

38. 18. Propongo actividades de diversos niveles de exigencia. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

39. 19. Preparo actividades diversas para llevar a cabo de forma simultánea. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

40. 20. Diseño y preparo materiales alternativos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

Conocimiento
general sobre
discapacidad

Esta es la última sección, te agradecemos que te tomes el tiempo necesario para contestar de la manera más completa las siguientes cuatro preguntas.

41. 1. ¿Que es la discapacidad? *

42. 2. ¿Cuáles son los tipos de discapacidad? *

43. 3. ¿Qué es la inclusión escolar? *

44. 4. ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión de las personas con discapacidad? *

Anexo B. Cuestionario modificado

Actitudes y conocimiento de los docentes universitarios sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad.

Este instrumento forma parte de la Tesis Doctoral "Modelo de capacitación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad en el nivel universitario", en la cual se busca crear una capacitación integral para que los docentes universitarios tengan las herramientas necesarias para recibir a los estudiantes con discapacidad que llegan día con día al salón de clases.

***Obligatorio**

1. Dirección de correo electrónico *

¡Hola maestro/a! Muchas gracias por participar en la realización de esta encuesta. Te tomará al rededor de 10 minutos terminarla. Te agradezco que seas lo más honesto posible.

Información
socio-
demográfica

Bienvenido a la primera sección del instrumento. Esta sección es para obtener datos socio demográficos. No te solicitaremos tu nombre ni dirección. Todos los datos recabados serán tratados mediante las leyes de protección de datos personales. Gracias.

2. 1. Edad

Marca solo un óvalo.

- ☐ 20 - 24 años
- ☐ 25 - 29 años
- ☐ 30 - 34 años
- ☐ 35 - 39 años
- ☐ 40 - 44 años
- ☐ 45 - 49 años
- ☐ 50 - 54 años
- ☐ 55 - 59 años
- ☐ 60 - 65 años
- ☐ 66 y más

3. 2. Género

Marca solo un óvalo.

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer
- ☐ Otro(a)

4. 3. Nivel de estudios más alto

Marca solo un óvalo.

- ☐ Diplomado
- ☐ Licenciatura
- ☐ Maestría
- ☐ Especialidad
- ☐ Doctorado

5. 4. Años de experiencia docente

6. 5. ¿Ha tenido en alguna ocasión algún alumno con discapacidad?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No estoy seguro/segura

7. 6. ¿Cómo diría que es su rendimiento académico como docente?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Muy alto
- ☐ Alto
- ☐ Medio - alto
- ☐ Medio
- ☐ Medio - bajo
- ☐ Bajo
- ☐ Muy bajo

Opinión
sobre la
inclusión
escolar

Le presentamos una serie de afirmaciones respecto al tratamiento educativo de la diversidad y la inclusión de los jóvenes con necesidades educativas especiales (NEE). Por favor, tome unos minutos para indicar el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación. Siendo 1 = Nada de acuerdo y 5 = Muy de acuerdo.

8. 1. Separar a los jóvenes con NEE del resto de sus compañeros es injusto. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

9. 2. La educación inclusiva favorece el desarrollo en los estudiantes con actitudes tolerantes y respetuosas con las diferencias. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

10. 3. Todos los alumnos, incluso aquellos con discapacidades de grado moderado y severo, pueden aprender en un entorno normalizado. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

11. 4. La educación inclusiva es también posible en nivel universitario. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

12. 5. La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

13. 6. Soy partidario de la educación inclusiva. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

14. 7. Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes, además del profesor – tutor. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

15. 8. Tengo la formación suficiente para enseñar a todos los alumnos, incluso con NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

16. 9. Tengo tiempo suficiente para atender sus NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

17. 10. Tengo suficientes recursos materiales para responder a sus necesidades. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

18. 11. Tengo la ayuda suficiente de otro profesor/a experto en el tema de inclusión. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

19. 12. Tengo la ayuda suficiente del equipo psicopedagógico. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

Estrategias de
enseñanza e inclusión

Ahora nos gustaría conocer las estrategias que habitualmente utiliza en clase para favorecer la inclusión.

20. 1. Establezco normas, reglas y rutinas en el aula. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

21. 2. Enseño al grupo como un todo. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

22. 3. A la hora de programar tengo en cuenta las necesidades del grupo y la de los alumnos con NEE. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

23. 4. Dedico tiempo en volver a enseñar conceptos o procedimientos antes vistos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

24. 5. Explico y demuestro a mis alumnos cómo tienen que estudiar y aprender. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

25. 6. Utilizo estrategias diversas para acaparar su atención en explicaciones. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

26. 7. Les motivo. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

27. 8. Les enseño estrategias de memorización. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

28. 9. Verifico el dominio de los conceptos y/o habilidades previas de mis alumnos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

29. 10. Tengo en cuenta los resultados de la evaluación para programar los contenidos y actividades siguientes. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

30. 11. Compruebo que los objetivos tienen el nivel de dificultad adecuado. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

31. 12. Enseño de forma individual, en determinados momentos, a algunos alumnos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

32. 13. Agrupo a mis alumnos en pequeños grupos dentro de clase para determinadas actividades. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

33. 14. Agrupo solo a algunos alumnos de la clase para trabajar en parejas. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

34. 15. Agrupo a todos los alumnos de la clase en parejas. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

35. 16. Reajusto el espacio físico del aula en función de las actividades a realizar. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

36. 17. Descompongo las actividades en secuencias más simples *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

37. 18. Propongo actividades de diversos niveles de exigencia. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
☐ 2 Poco de acuerdo
☐ 3 Indeciso
☐ 4 Bastante de acuerdo
☐ 5 Muy de acuerdo

,

38. 19. Preparo actividades diversas para llevar a cabo de forma simultánea. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

39. 20. Diseño y preparo materiales alternativos. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ 1 Nada de acuerdo
- ☐ 2 Poco de acuerdo
- ☐ 3 Indeciso
- ☐ 4 Bastante de acuerdo
- ☐ 5 Muy de acuerdo

Conocimiento
general sobre
discapacidad

Esta es la última sección, te agradecemos que te tomes el tiempo necesario para contestar de la manera más completa la siguientes cuatro preguntas.

40. 1. ¿Que es la discapacidad? *

41. 2. ¿Cuáles son los tipos de discapacidad? *

42. 3. ¿Qué es la inclusión escolar? *

43. 4. ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión de las personas con discapacidad? *

Anexo C. Tablas de resultados de la encuesta a docentes

Sección 1. Información socio-demográfica																																										Total frec.	%
1 Edad																																										Total frec.	%
20-24																																										0	0%
25-29																																										9	21%
30-34																																										13	31%
35-39																																										3	7%
40-44																																										6	14%
45-49																																										1	2%
50-54																																										1	2%
55-59																																										4	10%
60-65																																										4	10%
66 y más																																										1	2%
																																										42	100%
2 Género																																										Total frec.	%
Hombre																																										22	52%
Mujer																																										20	48%
Otro																																										0	0%
																																										42	100%
3 Nivel de estudios																																										Total frec.	%
Diplomado																																										0	0%
Licenciatura																																										5	12%
Maestría																																										18	43%
Especialidad																																										13	31%
Doctorado																																										6	14%
																																										42	100%
4 Años de experiencia docente																																										Total frec.	%
0-5 años																																										21	50%
6-10 años																																										11	26%
11-15 años																																										3	7%
16-20 años																																										3	7%
21-25 años																																										1	2%
26-30 años																																										1	2%
31-35 años																																										2	5%
36-40 años																																										0	0%
																																										42	100%
5 ¿Ha tenido en alguna ocasión algún alumno con discapacidad?																																										Total frec.	%
Sí																																										23	60%
No																																										11	26%
No estoy seguro/a																																										8	14%
																																										42	100%
6 ¿Cómo diría que es su rendimiento académico como docente?																																										Total frec.	%
Muy Alto																																										8	19%
Alto																																										22	52%
Medio-Alto																																										9	21%
Medio																																										3	7%
Medio-Bajo																																										0	0%
Bajo																																										0	0%
Muy Bajo																																										0	0%
																																										42	100%

Sección 2. Opinión sobre la inclusión escolar												
7 Separar a los jóvenes con NEE del resto de sus compañeros es injusto.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
8 La educación inclusiva favorece el desarrollo en los estudiantes con actitudes tolerantes y respetuosas con las diferencias.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
9 Todos los alumnos, incluso aquellos con discapacidades de grado moderado y severo, pueden aprender en un entorno normalizado.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
10 La educación inclusiva es también posible en nivel universitario.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
11 La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
12 Soy partidario de la educación inclusiva.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												
13 Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes, además del profesor-tutor.												
1. Nada de acuerdo												
2. Poco de acuerdo												
3. Indeciso												
4. Bastante de acuerdo												
5. Muy de acuerdo												

Sección 3. Estrategias de enseñanza e inclusión													Total frec.	%
19. Estrategias normativas, reglas y rutinas en el aula.													1	23%
1. Nada de acuerdo													1	23%
2. Poco de acuerdo													1	24%
3. Indeciso													10	71%
4. Bastante de acuerdo													30	0%
5. Muy de acuerdo													42	100%
20. Enseño al grupo como un todo.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													3	7%
2. Poco de acuerdo													2	5%
3. Indeciso													14	33%
4. Bastante de acuerdo													22	52%
5. Muy de acuerdo													42	100%
21. A la hora de programar tengo en cuenta las necesidades del grupo y la de los alumnos con NEE.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													2	5%
3. Indeciso													5	12%
4. Bastante de acuerdo													11	26%
5. Muy de acuerdo													24	57%
													42	100%
22. Dedico tiempo en volver a enseñar conceptos o procedimientos antes vistos.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													1	2%
3. Indeciso													0	0%
4. Bastante de acuerdo													10	24%
5. Muy de acuerdo													31	74%
													42	100%
23. Explico y demuestro a mis alumnos cómo bienen que estudiar y aprender.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													0	0%
3. Indeciso													1	2%
4. Bastante de acuerdo													11	26%
5. Muy de acuerdo													29	68%
													42	100%
24. Utilizo estrategias diversas para captar la atención en explicaciones.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													0	0%
3. Indeciso													1	2%
4. Bastante de acuerdo													9	21%
5. Muy de acuerdo													32	76%
													42	100%
25. Les motivo.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													0	0%
3. Indeciso													0	0%
4. Bastante de acuerdo													10	24%
5. Muy de acuerdo													32	76%
													42	100%
26. Les enseño estrategias de memorización.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													3	7%
2. Poco de acuerdo													3	7%
3. Indeciso													5	12%
4. Bastante de acuerdo													17	40%
5. Muy de acuerdo													14	33%
													42	100%
27. Verifico el dominio de los conceptos y/o habilidades previas de mis alumnos.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													2	5%
3. Indeciso													13	31%
4. Bastante de acuerdo													27	64%
5. Muy de acuerdo													42	100%

36. Propongo actividades de diversos niveles de exigencia.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo													0	0%
3. Indeciso													1	2%
4. Bastante de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	40%
5. Muy de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	57%
													42	100%
37. Preparo actividades diversas para llevar a cabo de forma simultánea.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													1	2%
2. Poco de acuerdo													4	10%
3. Indeciso	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	12%
4. Bastante de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	38%
5. Muy de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	38%
													42	100%
38. Diseño y preparo materiales alternativos.													Total frec.	%
1. Nada de acuerdo													0	0%
2. Poco de acuerdo	1												1	2%
3. Indeciso													4	10%
4. Bastante de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	36%
5. Muy de acuerdo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	52%
													42	100%
Sección 4. Conocimiento general sobre discapacidades														
39. ¿Qué es la discapacidad?													Total frec.	%
Correcto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	24%
Incorrecto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	76%
													42	100%
40. ¿Cuáles son los tipos de discapacidad?													Total frec.	%
Correcto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	29%
Incorrecto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	71%
													42	100%
41. ¿Qué es la inclusión escolar?													Total frec.	%
Correcto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	93%
Incorrecto	1												3	7%
													42	100%
42. ¿Qué legislación conoce que exista en México a favor de la inclusión de las personas con discapacidad?													Total frec.	%
Correcto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	19%
Incorrecto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	81%
													42	100%

Anexo D. Entrevista a Paola Dantés Rodríguez

La entrevista fue realizada a Paola Dantes Rodríguez que es Directora del Programa de Inclusión Social y Educativa (PISYE) de la Universidad de Monterrey. Se hizo a través del sistema de audio y video de Zoom el día 16 de octubre de 2020 a las 10:00 am y se procedió a realizar la transcripción.

Entonces ¿En general para ti que es discapacidad?

PD: Mira, fíjate que a mí me gusta mucho utilizar, sobre todo cuando trabajo con, con, con chicas que estamos definiendo todos estos conceptos, que la discapacidad es algo relativo y tiene mucho que ver con los apoyos y con el contexto. Sí, existe una definición que bueno, la sabemos todos no, lo que es la discapacidad, pero yo me centro más en identificar que si una persona recibiera los apoyos y del contexto lo que necesita, pues no necesariamente tuviera una discapacidad. Y ¿por qué me centro en esa definición? Porque recae la responsabilidad en muchos en acercar esos apoyos y esos recursos para que la persona que tiene alguna discapacidad, pues pueda sobresalir por el hecho de ser persona y por el hecho de tener talentos. Yo creo que ahorita estamos en un concepto en el que... o en una fase en el que nos centramos en esta definición de discapacidad, pero de también reconocer que la persona tiene su talento y entonces, si nos seguimos centrando en su discapacidad, estamos dejando de reconocer muchas otras cosas. Definitivamente para intervenciones, para terapia y todo, pues sí, hay que conocer en dónde radica esa condición o por qué tiene esa discapacidad, porque pues es lo que vamos a

estar trabajando. Pero cuando estamos trabajando en procesos educativos y nos centramos en definir su discapacidad, pues vamos a dejar de lado, como muchas cosas, que la persona nos puede aportar. Entonces yo me centro más en una definición en el que me dice que si los apoyos y la sociedad pueden brindarle a esa persona los recursos, pues su discapacidad obviamente va a ser, pues a lo mejor un poco más invisible y nos vamos a poder centrar en reconocer lo que la persona puede aportar. Claro, si concuerdo yo también voy en ese sentido discapacidad y mencionas algo bien importante que dices que es sociedad, o sea, todos y cada uno de nosotros, desde el ámbito que estemos, podemos ayudar a que esta inclusión sea de una mejor manera.

¿Cómo percibir la inclusión educativa en México?

PD: Mira, yo creo que existen leyes, existe como lineamientos para poder llevar una buena inclusión educativa. Lo que creo es que en la práctica no se han terminado de amarrar, como todos los procesos, y no es tanto porque la inclusión educativa no tenga como ese valor, en si la educación en México tiene todo un proceso que hay que mejorar y pues ahí te llevas de encuentro desde la educación especial o la educación o la inclusión o para personas sobresalientes, o sea, todo eso, pues también se va en esa situación. La inclusión en México, siento que se ha perdido un poquito más en cuestión de querer palomear, del que somos inclusivos, más allá de realmente darle a los alumnos lo que realmente requieren, no dejo de lado cuestiones de éxito, me ha tocado conocer escuelas que llevan procesos de inclusión, la verdad es con una tarea titánica este, reconozco muchos procesos del USAER, de ciertos CAMs, que están haciendo su trabajo de verdad

extraordinariamente, ósea, sí, creo que tenemos instancias y procesos como muy bien aterrizados, pero siento que en la práctica nos falta capacitación, para los maestros, nos falta mucha sensibilización y nos falta mucho también el apoyo y el seguimiento de los padres de familia en cuanto a recursos. Por eso creo que no hemos terminado como de amarrar muy bien, el que nuestros procesos de inclusión educativa pues puedan caminar por un mejor camino. Pero pues, en sí siento que es como un general la educación la que está pasando por un proceso pues de mucha mejora.

Y crees que esta inclusión va mejor o tiene mayores ventajas, se está haciendo de manera adecuada a niveles primarios o primaria menor, mayor, secundaria que a nivel universitario o tú que piensas se desde universidad se percibes que ya se están haciendo cambios como el que me platicabas de la UDEM.

PD: Mira, yo creo que así está mucho más consolidada en niveles educativos, o sea, de lo que es no se preescolar y primaria menor o primaria mayor, que es en donde se enfoca más. Creo que donde tenemos un área de oportunidad muy fuerte es secundaria y prepa, porque pues la literatura nos dice también que son procesos en donde la inclusión se batalla un poquito más y a nivel gobierno pues ya en esos procesos comúnmente los papás deciden como canalizarlos a los CAMS, este y ahí es donde ya nos perdemos y nos volvemos otra vez a procesos de educación especial no. Ahí es como que volvemos a tener como un regreso y es algo que a veces si platicamos mucho con los papás, sobre todo de alumnos que vienen de haber llevado procesos de inclusión desde kínder, y que llegan a terminar su preparatoria en algunas escuelas privadas, este que tienen procesos de inclusión a

nivel preparatoria y al mundo entrar o terminando secundaria y al momento de querer pasar a un proceso de preparatoria o de una carrera técnica o de algo, ya ahí tienen que, o sea, la opción ya es una educación especial, o sea, ya es regreso. Entonces decían los papás como que me entra esta duda decir bueno, y para qué tanto proceso de instrucción si como quiera va a terminar estando en esto. Entonces siento que ahí es donde traemos, pues un área de trabajo muy muy grande no, este, siento que en las universidades la verdad es que no es algo que ahorita estén, o sea que ahorita se esté considerando en algunas universidades siento que no, así que entre una persona con alguna discapacidad intelectual o alguna discapacidad en que le requiera ciertos ajustes o adecuaciones para alguna carrera, pues no, o sea, si no pasa el examen de admisión pues realmente no va a poder entrar y los que sí lo pasan y tienen alguna otra condición como alguna discapacidad física o demás, bueno si toca que la universidad está adecuada para que pueda ir, pues ya lo palomeaste y si no pues no vas a poder ir. Entonces sí siento que ya en estos niveles ya la inclusión educativa ya se pierde mucho, o sea, ya es mucho más complicada.

Lo mencionas tú, hay un vacío.

PD: si ahí ya se pierde. Fíjate que yo no lo había visto así y si tienes razón, hay un vacío.

PD: si se pierde y luego tienes que volver a regresarte a procesos ya de educación especial, porque no, pues no hay donde atenderlos.

Ahorita mencionabas que hay capacitación docente, es uno de los principales, este, situaciones que debiéramos detener o enfocarnos no, en sí. Pues esta tesis es esto crear un modelo de capacitación, para ti: ¿cuáles serían esos elementos clave que debería tener este modelo de capacitación? ¿qué tendríamos que enseñarle al docente para que esté mínimamente preparado? Sabemos que a lo mejor no podrá tener todas las herramientas, pero que tenga las bases para poder, recibir al estudiante con discapacidad.

PD: Fíjate que yo de primera instancia pensaría en un proceso de sensibilización, pero muy acercado a quitar miedos. Yo sí siento que muchos profesores, es el miedo a no saber cómo contener la dinámica de una persona con discapacidad dentro del salón de clase. ¿O sea, como que cómo le hago? Y vienen también arrastrando o venimos arrastrando también buenas o malas experiencias de interacción de personas con discapacidad. O sea, todos, bueno, no todos, pero los que han tenido la oportunidad de convivir con alguna persona con discapacidad, pues traes tu propia experiencia. O sea, al decir me fue bien, o me fue mal o coincidí con una persona con discapacidad y no fue lo más oportuno para mí, o tuve una experiencia muy gratificante. Entonces sí creo que el primer punto sería la sensibilización en cuanto a palomear estos miedos y en cuanto a decir, a como resanar un poquito cuando no fue muy positiva. Y definitivamente si el docente no quiere, o sea, es como en una empresa, si desde arriba no viene la indicación de alguna inclusión laboral, abajo se puede hacer una revolución. O sea, nosotros cuando nos llegan empresas que es una de los que trabaja ahí, quieren ver si en la empresa, no mira, cuando tú me convenzas al jefe, o sea yo, con todo gusto le entro,

pero de abajo para arriba es bien difícil porque tiene que haber toda una filosofía. Entonces es lo mismo con el docente y sobre todo de universidad. Creo también la importancia en la información, a nosotros nos ha tocado trabajar con maestros a nivel universitario y es dime a, b, y c, de esta discapacidad. ¿Y qué tengo que hacer? O sea, como que enciendo a mis foquitos de alerta. ¿Y en qué me tengo que enfocar? O sea, como una capacitación muy puntual sobre la discapacidad, que se vaya a atender o la situación o la condición del alumno. Creo que la información concreta, importante, aunada obviamente a literatura que los maestros puedan leer y al que se quiera meter más a fondo, pues súper padre, verdad. Pero sí que cuando se hable de las discapacidades, pues sea como que la información muy concreta y digerible para que el profesor pueda por lo menos tener el conocimiento de lo que va a llegar. Este, creo también otra, el que tengan estrategias de cómo ir acomodándose hacia un diseño universal, porque luego creo que los maestros pensamos que cuando incluimos a una persona le tengo que hacer un programa a él y entonces tengo que buscar qué actividades va a hacer él. Y entonces, aparte de todo lo que tengo que hacer acá, que es chamba infinita, todavía voy a tener que hacer para él esto. Pero si llegamos y le decimos no, lo mismo que estás haciendo con actividades que todos puedan hacer y que esto y entonces como que empiezas a bajar esa guardia de decir no es para él, es para todos, esas estrategias muy puntuales, creo que eso les ayudaría mucho a los maestros, como quitar un poquito ese estigma de voy a tener que hacer para él solamente algo. Si, tendrás al objetivo mucho más concreto con él, eso vaya, se tiene que hacer, pero tus actividades pueden tener esa modificación o este, o puedes tener como ciertos recursos que te van a ayudar para concretar tal o cual cosa. Este, creo que sobre todo el tema de

adecuaciones curriculares, de diseño universal es como muy digerible en cuanto a que puedes hacer este. Yo creo que en eso me centraría como un poquito más, ya temas de muy concretos de, del día a día o de la didáctica de la clase, bueno, ya sería un super valor agregado no. Pero viendo la parte de la sensibilización de la información y muy concretamente de cómo pueden hacer sus adecuaciones o estos diseños universales, creo que los maestros podrían tener mejores herramientas.

Okay. Te platicó para sacar ya el modelo final, pues se hizo la investigación teórica de que teorías de la educación y comunicación, etcétera, y sumado a buenas prácticas que hemos investigado en otros países, y lo último es esto, platicar con los expertos que ya están en campus, que están haciendo y juntarlo. Fíjate que, hasta ahora, los temas que yo tengo de capacitación son: sensibilización, teoría y estrategias didácticas específicas. Hay un cuarto que yo he notado, pero que no lo veo como que sea parte del modelo para el docente, pero lo mencionan mucho que debe de haber una zona o una sección, un departamento de tutoría, no que el docente sea el tutor, sino que haya un centro pequeñito de tutorial la universidad para que el alumno si quiere, pueda solicitar ayuda y reforzamiento.

¿Qué opinas de esto de la tutoría? ¿Crees que sería indispensable?

PD: Fíjate que lo reconozco relevante ósea sí, creo, porque, a fin de cuentas, también al maestro le va a ayudar en esa parte de decir bueno, si el alumno tiene alguna duda, pues también, no es que no vaya, no es quitarme chamba, digo realmente muchos maestros, la verdad, yo también doy una, doy nomás una clase profesional, pero la verdad es que es mucha la chamba. Entonces la idea, yo siento que cuando tú le presentas al maestro les digo, te vamos a integrar algún alumno,

pero vas a tener todos estos apoyos, pues tienes más posibilidades que el maestro te va a decir que sí. Porque si, de entrada, vaya, no es obligado, entonces, si de entrada la situación es difícil, pues entonces el maestro no te va a levantar la mano tan fácilmente para decir; va nos sumamos al proyecto. Pero si, si le vas dando como mucho más estrategias o recursos para que el maestro pueda apoyarse para apoyar a los alumnos, pues súper bien. La verdad es que sí veo que es algo, fíjate, y que no necesariamente tenga que ser para personas con discapacidad, yo creo que muchos quieren estrategias de cómo estudiar, cómo leer, cómo aprender, o sea que sea como un centro de tutoría en el que el alumno pueda ir a recibir como un poquito más de formación, de las estrategias que le hagan falta. Si, no lo veo mal y creo que también para los maestros, sería como mucho apoyo el que el alumno pudiera la mejor tener este tipo de servicios.

De servicio, porque ahí dicen que exacto, que el centro de tutoría también es para el docente. O sea que, si quieres regresar a preguntar algo, o el, ya no supe qué hacer, pues también que se puedan acercar. Porque en muchas investigaciones, dicen también que sí, capacitó al docente, y luego adiós. Y si me quedo duda, ya no supe que hacer. A ellos también les da esa confianza para perder miedos de regresar y de preguntar. Decir oye, no sé qué hacer en esto o ayuda.

PD: Fíjate que ese modelito, nosotros lo tenemos cuando hacemos la inclusión laboral. Nosotros no le soltamos la mano a la empresa hasta que la empresa me dice ya, ya puedo solo. Y aquí es igual. O sea, si el maestro se siente que va de la mano y que en algún momento va a necesitar apoyo y ahí va a estar el apoyo, ellos se sientan con la confianza a decir ya me siento con las herramientas y las

estrategias para, ahora sí, gracias. Exactamente, ese centro sería esa manita que va a estar ahí, porque yo creo que eso es lo que le da seguridad al maestro de sumarse este cuando nos hemos incluido a los chavos en algunas clases. Nosotros ese es el proceso que llevamos con ellos y les decimos si tú vas a encargarte una tarea y quieres que te apoyemos en cómo adecuarla, aquí estamos. Y entonces el maestro nos manda la tarea, oye vamos a hacer esto. Ah, mira, puedes hacerle así y así y ya super bien y entonces son maestros que, al siguiente semestre, les volvemos a tocar la puerta, de que te podemos incluir, a claro que sí, porque sabe que no es más chamba y que ahí está, o sea que, si toca la puerta para algo, vamos a responder. O sea, vamos a responder y a estar, entonces sí puede ser muy buena idea el que haya como un centro, que también sea para el maestro.

¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir al estudiante con discapacidad? Igual ya lo has mencionado, entre otras preguntas, ¿pero crees que haya un reto principal algo que sea lo más complicado para él?

PD: Yo creo que el reto es crear comunidad. Ósea más allá de los retos individuales que puedas tener con el alumno académicamente, que es un reto muy loable y muy grandioso, porque es el reto que tienes con todos tus alumnos. Definitivamente o sea no solo lo vas a tener con el chavo con discapacidad, es el aprendizaje de cada uno de ellos. Yo creo que es el de crear comunidad, el reto más grande del docente cuando tenemos a chavos en inclusión, es ir creando una mejor sociedad y ese debería de ser nuestro reto. O sea que el día de mañana, eso no sea, o sea, vaya, esto que estamos hablando tú y yo de inclusión, ya no sea un tema o sea algo que se dé por sí solo, no.

Entonces tenemos que estar gestando desde ahorita, entonces, yo creo que el reto más grande del profesor es poder crear esa comunidad, porque no nada más va a ser el trabajo que el maestro va a tener con el alumno, sino las actividades que va a estar generando en ese contexto educativo para que los demás también se sumen a ese proceso. Porque realmente nosotros hemos identificado que cuando hay un alumno en inclusión en a nivel profesional, la dinámica del grupo cambia muchísimo y ese es un agregado. Por ejemplo, UDEM lo reconocen mucho y dices que es mucho lo que los chavos del programa le suman a la comunidad universitaria. O sea, entonces yo creo que ahí está el reto como docentes realmente crear esa comunidad que es la diversidad de todos, no, este más allá obviamente del reto que vas a tener de objetivo con cada uno de los alumnos creo yo. Ahorita hablábamos de las estrategias, no sería como un rubro de la capacitación. ¿Tendrías alguna estrategia en específico o alguna estrategia ideal que le deberíamos enseñar al docente para que pueda incluir al estudiante con discapacidad?

PD: Yo creo que el considerar que el aprendizaje es para todos o sea como buscar que las actividades puedan estar encaminadas, como a los diferentes tipos en los que aprendemos todos. Porque comúnmente venimos arrastrando una educación muy tradicional y bajo ese rito, pues a veces nos gana mucho el decir no pueden incluir a alguien porque mi clase es teórica. No se puede, yo creo que en esa apertura hacia del aprendizaje para todos. Creo que otro punto importante es las estrategias de desarrollar talentos o de identificar talentos, creo que pudieran ser como dos estrategias muy puntuales para para el trabajo, sobre todo la inclusión, no. O sea, como que tener la apertura de salir del cuadrado, este y de identificar pues

los talentos que también nos suman muchísimo, las personas con alguna discapacidad.

Claro que igual esto va aunado un poquito a la teoría de las inteligencias múltiples, ¿no? Que todos tenemos diferentes tipos de inteligencia, por tanto, aprendemos diferente, sería incluir bien esa teoría, enseñárselas igual directamente al docente.

PD: Exactamente. Es decir, es que tenemos todas esas opciones para poder presentar este contenido, actividades, estrategias.

Okey, muy bien. ¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión? Ahora que nos platicas que te toca a veces llegar con el docente para incluir a los chicos de PSYE, ¿qué actitudes has observado? en general.

PD: Fíjate que acá en la experiencia que hemos vivido, sobre todo es: o total apoyo o total apatía. Los extremos, pero muy fuerte. No tenemos un maestro que diga bueno sí, pero y entonces, pero traigo la duda, me acerco, fíjate que quiero saber no, no, no, no, no o es el que suma en todo o es el que de plano te dice no y no hay manera. Y yo creo que están muy ligados a las experiencias previas que han tenido, sobre todo con cuestiones de discapacidad. Este, creo que hay mucho miedo. Creo que hay mucho miedo y miedo, no en que les vayan a hacer algo, miedo en no saber cómo reaccionar y el miedo en no saber cómo comprometerse con la dinámica. Yo creo que los maestros están tan comprometidos con los procesos educativos. O sea que realmente dicen yo tengo el compromiso de hacer que mis alumnos salgan mejores personas con mayores conocimientos o aprendizajes de mi clase, que entonces esta situación como que me descuadra el cómo lo voy a poder lograr. Pero

sí creo que la actitud es como, no en ningún momento de discriminación, la verdad es que gracias a Dios no hemos tenido un no, porque así de discriminativo no, yo siento que el decir no, es más por el miedo, que por alguna otra situación. Porque nos ha tocado comúnmente cuando es un no, porque esto o aquello es bueno. Pero te podemos ofrecer esto. Ah, bueno, vamos a probar, vamos a ver cómo funciona o déjame entrar a ver otras clases con otros maestros para ver y luego ya veo. Y entonces este, pues ahí se van sumando y habrá otros que digan no, realmente no y es muy válido.

Igual y será también el miedo a sentirse un poquito expuestos, de igual no saber que herramientas utilizar.

PD: Sí, yo creo que cualquier maestro lo menos que quieres es sentirte expuesto en conocimiento, en estrategias, en intervención y demás. Entonces, al momento de tener incluido a una persona a la que no sabes cómo vas a poder manejar la dinámica del proceso educativo, pues te sientes vulnerable.

La siguiente pregunta es la importancia de la sensibilización, la mencionaste es importante para ti como una parte del modelo obviamente. La mencionamos hacia el docente como en su modelo de capacitación. También durante la entrevista lo mencionaste que hacia los directores o la parte superior para que eso merme y baje también a las otras personas y en realidad la pregunta iba hacia la comunidad. Por lo que veo y lo que me estas platicando este, para ti es importante que haya sensibilización. ¿Crees que como parte del modelo debería incluir una sensibilización hacia la universidad en su totalidad?

PD: Sí, definitivamente. Mira nosotros PSYE tiene 25 años de estar inmerso en la UDEM y si te puedo decir que somos una comunidad, que comúnmente cuando se han hecho algunas encuestas sobre el clima que se vive en la universidad, si se ha visto que ha permeado mucho la dinámica de que estén chavos con alguna discapacidad inmersos en diferentes contextos. Porque no nada más es en lo educativo, los chavos pues están en todas las actividades en el campus, tú lo viviste. Entonces eh nosotros también, hace unos años empezamos a trabajar mucho, el ir concientizando y el ir creando algunos talleres para informar, quitando miedos, como acercándonos un poco más. Y si creemos, porque lo vemos también mucho replicado en el proceso de la inclusión laboral, que mientras más sensibilizado este el contexto, donde va a estar el alumno, mejores éxitos vamos a tener en lo que decidamos. Empresas que no hemos podido entrar a sensibilizar, los alumnos salen muy rápido del proceso laboral, empresas que hemos podido sensibilizar de "Pe a Pa", tenemos alumnos trabajando 12, 15 años en una empresa. Entonces, si creemos que la parte de la sensibilización en el contexto educativo es primordial, porque quitamos mitos, quitamos etiquetas, quitamos reacciones a la mejor, que pudiesen permear un poquito la dinámica, orientamos, educamos, que es, es lo que nos va a hacer trascender como sociedad, no. O sea, si yo te doy la información y te acompaño y te doy los procesos para que puedas vivir en una mejor sociedad, vamos a ir avanzando. Eso es lo que queremos, evolucionar.

Okey. ¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podrías compartir?

PD: ¡Qué buenas prácticas de inclusión! Mira, nosotros ahorita nos ha gustado mucho que hemos ido encaminando mucho más, que las clases de inclusión que

tienen nuestros alumnos estén encaminados al proyecto laboral que están por ahí identificando. Por ejemplo, hemos tenido alumnos, sabes que a mí me gusta la parte de la elaboración de productos. Yo quisiera al terminar poder trabajar en algún negocio, donde pueda elaborar algún producto o hacer algo. Entonces, por ejemplo, tenemos el caso un alumno que sus clases de inclusión fueron elaboración de producto, nutrición, ósea como muy enfocado en eso y a trabajar con una empresa que se dedica, como una cafetería que se dedica al pan y demás. Entonces cuando él llegó con su currículum, pues él le agregó sus materias, que llevo en inducción y todo. Entonces a la empresa le llamaba mucho la atención, que padre porque ya viene como mucho más familiarizado al estar en una cocina, que tiene ese elemento, o sea, como que esta parte, yo creo que eso nos ha ayudado como a ligar la parte educativa con la parte profesional, ya de la práctica. Este y algunas otras han sido voy encaminados a la dinámica del salón, o sea al como a la parte del ambiente, este, del salón de clases. Hemos tenido muchas experiencias muy positivas que los maestros nos han compartido de decir oye, es que yo tengo dos grupos, doy la misma clase y en donde está el chavo, la verdad es que la dinámica es completamente diferente a la dinámica que tengo en el otro salón. Esas experiencias la verdad es que nos gustan, experiencias sobre todo muy encaminadas a que hacen equipo, a que buscan, de qué bueno, vamos a hacer este trabajo con este chavo y el maestro: bueno, busquen estrategias de como él puede participar y entonces aparte de lo que están trabajando de su proyecto, están buscando información de cómo adecuar y apoyar y demás, no. Entonces pues la verdad yo creo que eso a nosotros nos llena mucho. Decir bueno, vamos caminando.

Ahí al grupo o a la materia, bueno, sí que va a recibir al alumno con discapacidad se le dice algo o se le informa algo o es más al docente y él se dedica a transmitir la información.

PD: Si, nosotros no intervenimos en nada en el salón de clases, o sea, el maestro ahí es el top y no entramos, ni decimos, ni hacemos ni nada, o sea, nada. Nosotros qué le sugerimos al maestro porque comúnmente nos pregunta, nosotros le decimos como usted quiera. O sea, usted puede presentar a todos sus alumnos y a él presentar lo que él viene del programa Inclusión y a los chavos van a saber que viene de PSYE. Si usted hace una pregunta, yo por ejemplo con mis alumnos, preséntense en qué semestre van, de qué carrera, el alumno se presenta, soy de PSYE, voy en quinto semestre. Y ya hay otros maestros que sí nos han pedido ir a dar una plática de sensibilización y la damos. Este la verdad es que, si lo dejamos mucho al criterio del maestro, hay maestros que nos dicen no tengo porque hacer la diferencia, porque ese es un proceso de inclusión y aquí no hacemos diferencia. Ah, perfecto y otros no, si por favor, vengan a darla y a veces más como al miedo del maestro del proceso, o que los alumnos a lo mejor pudieran por ahí temer no, pero la verdad es que lo dejamos pues muy libre en esa parte. Ahora si en las últimas dos preguntas específicas, este si nos, puedes platicar de cómo es este modelo de inclusión de PSYE, este, de qué está formado y cómo trabajan con los chicos.

PD: Mira, PSYE es un diplomado para jóvenes con discapacidad intelectual entre los 15 y los 30 años de edad. Están 4 años en la UDEM es un diplomado, no tiene valor curricular lo común es que hayan terminado secundaria o preparatoria, no es

requisito, este haber terminado una a la otra. Pero comúnmente ahorita la estadística que tenemos es que la mayoría ha terminado la secundaria. Un grupo muy bajo, ha terminado la preparatoria. Cuando entran, identificamos del grupo de la A al D, las habilidades en cuanto las habilidades cognitivas adaptativas que tienen para poder ubicarlos en algún nivel de éste como de este grupo, no de estos grupos. Este, nuestro diseño curricular está encaminado a desarrollar habilidades académicas, sociales, formativas y laborales, y en cada una de estas áreas, pues tenemos diferentes materias que van cursando a lo largo de estos cuatro años. A partir del quinto semestre es cuando empiezan con algunos procesos de inclusión educativa en algunas clases de profesional. Se ubica cuál es el caminito que va a llevar el alumno hacia su proyecto profesional y de ahí se empiezan a identificar qué materias pudieran llevar. Comúnmente esas materias, pues muy centradas en que realmente el alumno pueda desarrollar alguna habilidad, que le guste, en la que esté interesado y que también pues sea dentro de un área en las que podemos, digo, por ejemplo, difícilmente pudieran entrar a la mejor alguna materia de inclusión en medicina, o en no se Ingeniería muy específica. Si buscamos que sean materias que realmente van a poder tener un conocimiento de algo, y van a poder vivir la experiencia, pues obviamente inmersos en un contexto de inclusión educativa.

Y luego pues ya, terminan los chavos. Y al terminar previo a esto, trabajamos con ellos un año antes todo lo que es el ámbito laboral. Tienen sus prácticas profesionales pueden ser internas o externas, ósea puede ser dentro de la UDEM o en una empresa y al terminar apoyamos en esa inclusión laboral, que puede ser de libre competencia, taller protegido o negocio propio. Enfocamos a los alumnos al

proceso que ellos junto con sus papas hayan elegido, si es de libre competencia, bueno pues en que les gustaría trabajar y les buscamos vacantes en las empresas en que estén interesados. Si es negocio propio que sea un negocio familiar o que el alumno quiera emprender algún negocio bueno también les ayudamos en el proceso. Si es un taller protegido también contamos con contactos de talleres protegidos que hay. Ese es el programa en general, el proceso de inclusión educativa está contenido en ese momento que el alumno a partir de 5 semestre se incluye en algunas clases de las carreras que hay en la universidad.

Ósea ya cuando terminas en uno de esos 3 tipos, ya sea taller protegido, libre o negocio, ellos ya salen digamos que listos para entrar a ese trabajo o incluso contratados.

PD: Si, tenemos nuestro objetivo en el semestre en el que ellos ya se van a graduar que comúnmente en el semestre de primavera, nosotros hemos encaminado el tocar la puerta a la empresa a la que se va a querer incorporar, Tenemos de todo, digo obviamente porque pues también dependemos mucho de las familias hay alumnos que sin un proyecto y pues apoyamos a encaminar lo que se necesita, pero nuestro objetivo es que cuando el alumno se gradúe ya tenga el caminito a donde va. Algunos de ellos ya salen contratados para empezar de que en verano. Y de todas las partes que forman el programa hay alguna que ustedes le den un poquito más de, prioridad tienen algún orden o digo yo, lo detecto más a lo que laboral final que todo sume a lo laboral pero no sé si me estoy equivocando.

PD: La parte formativa, pero tú también estuviste en la UDEM el sello formativo de la Universidad es algo que nos distingue en PSYE también buscamos que la parte

formativa hace algo que nos distinga. La parte laboral también tiene un valor muy agregado porque a fin de cuentas es lo que nosotros estamos proyectando del programa hacia un futuro. La parte académica tiene peso más no es éste, no es como él, vaya el principal, porque pues la verdad es que los alumnos en el proceso académico han llevado todo un proceso previo y lo único que hacemos es terminar de reforzar algunos conocimientos. Entonces buscamos que sea lo más, o sea que todo lo que llevan los chavos en la Universidad sea lo más vivencial y enriquecedor para llevar una vida mucho más independiente, conocimientos que les van a servir aplicar para poder desarrollarse.

Ok, muy bien no si quieres agregar algo Paola, algo que se nos haya pasado

PD: No, pues la verdad se me hace muy interesante el tema, creo que es esa área que a veces tenemos un poquito más descuidados, como que los procesos llegan hasta cierto nivel. La verdad es que qué padre que se pueda armar un proyecto en el que los maestros puedan decir tengo estas herramientas para y entonces pues venga, el reto de hacerlo. La verdad comúnmente nos centramos en los procesos educativos pues de primaria, de kínder este y para eso como que hay mucha más información y creo que sobre todo preparatoria, secundaria, universidad pues ya es la zona desconocida no, entonces se me hace muy interesante el proyecto.

Pues de nuevo, muchas gracias, la verdad me traigo información súper valiosa. Como quiera tengo que transcribir toda la entrevista, etcétera, y la información que llegue a tomar o algo, la información yo te la mando por correo, para que tú la revises, y estemos tranquilos en todo lo que dijimos, que sea información que ambas estemos de acuerdo

PD: Si, muchísimas gracias, gracias por acercarte y bueno pues aquí andamos. Lo que se ofrezca, mucho éxito.

Muchas gracias Paola, que tengas bonito día.

Anexo E. Entrevista a Noelia Medellín García

La entrevista fue realizada a Noelia Medellín García, que es la Coordinadora de los Programas de Educación e Inclusión Educativa del Instituto Nuevo Amanecer A.B.P. Se realizó el día 19 de octubre de 2020 a las 11:00 am a través de la plataforma de audio y video de Zoom y se procedió a realizar la transcripción de la entrevista.

¿Para ti qué es la discapacidad?

NM- bueno pues mira realmente a mí me encanta lo que maneja la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad que la maneja de que es la relación entre la persona que tiene alguna deficiencia y el entorno que la rodea. Y en esta interacción bueno pues ahí salen lo de las barreras, y así puede ser alguna barrera actitudinal de accesibilidad o de alguna otra índole que hace que todavía la discapacidad pues ahora sí que se vea un poco más severa. Entonces la verdad es que yo parto siempre de esa premisa de que la discapacidad es la relación que existe entre la persona y el entorno inmediato de donde está.

¿Cómo percibes la inclusión educativa en México en general?

NM-sabes que yo creo que ya vamos avanzando muchísimo, si nos ponemos a pensar cuando nosotros éramos niños pues a lo mejor y no eran tanto los compañeritos que tocaban con alguna discapacidad. Entonces sí creo que ha ido avanzando, en el nuevo modelo educativo que realizó la Secretaría de Educación,

digo hablo más de la SEP porque yo estoy más inmersa en la parte de educación básica verdad.

Sí perfecto sí, sí me sirve muchísimo.

NM- todo este nuevo modelo ya lo maneja, maneja la inclusión súper padre, la verdad es que lo maneja muy padre. Porque habla desde las competencias que puede tener una persona, no habla tanto de contenidos académicos, a lo mejor tu competencia puede ser muy diferente a la mía, pero igual de válida. Entonces bueno al menos teóricamente, ósea en el librito vaya, está muy bien planteado lo que es la inclusión y la verdad es que sí. Y te permite mucho jugar con toda la parte de las adecuaciones que pudieran realizar los maestros, sí, en cuanto a los contenidos en ya sea procedimentales, en conceptuales o actitudinales te permite jugar con eso e irlos manejando hacia el bien del niño, del alumno.

Ok, ósea ya digamos que hemos hecho el trabajo de plasmarlo, o sea los documentos ya están.

NM- exactamente creo que ahorita por ejemplo con todo lo de la pandemia, no se está llevando de la mejor manera y lo entiendes, por un lado, no sé tampoco quiero sonar súper pesimista de que no es que no se hace, sino que también los maestros están aprendiendo cómo hacerlo primero de forma regular, para ahora sí poder hacer los apoyos que pudieran requerir los demás. Por ejemplo, en mi caso que llevo aquellos niños que están en la escuela regular y que aparte reciben con nosotros toda la parte terapéutica, si vemos, esa parte donde los maestros todavía les está costando primero con todo el grupo. Ver cómo hacerlo con todo el grupo

bueno entonces ya con nuestros niños pues obviamente se tardan un poquito más en dar los apoyos que requieren. Creo que vamos por buen un camino, todavía falta, falta un chorro, pero bueno por algo se empieza, vamos bien.

Para ti, ¿cuáles serían esos elementos del modelo? ¿Qué tendría que tener ese modelo de capacitación docente para un profesor de Universidad o para cualquier profesor, ¿qué partes tendría ese modelo que debería saber mínimo?

NM- Mira, nosotros manejamos primero lo que son como que los elementos principales en cuanto a la diversidad, cómo podemos ser diversos en muchos sentidos. La inclusión bueno pues sabemos que puede ser para todos para migrantes para personas indígenas, en fin. Entonces hablamos un poquito más de esta parte de diversidad y luego ya nos enfocamos en la parte discapacidad. Creo que algo importante también es hablar sobre las discapacidades con las que se cuenta, en este caso es parálisis cerebral, pero si llega a tener otra discapacidad se tiene que tratar. Muchas veces, creo que, pues se cree que no es para que te enfoques en la discapacidad, pero sí necesito saber qué es lo que está pasando, para ya de ahí partir. Entonces obviamente en la parálisis cerebral por ejemplo pues es grande el abanico, sin embargo, ya los maestros al conocer a su alumno y dicen mi alumno entra dentro de aquí. O sea, ya sé cómo comunicarme con él porque ya me lo están explicando de esta forma, sí creo que es bien importante tratar los temas sobre discapacidad.

NM-Y otra cosa importante también creo que es hablar sobre las leyes que ya existen. La normativa es muy importante, lo de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, creo que la verdad eso te ayuda muchísimo

también como maestro a la hora de planear, pensar muy bien, a ver mis chicos tienen el derecho a la participación, el derecho al aprendizaje, bueno cómo lo voy a hacer y pues ya de ahí vienen tus estrategias. Parte de esta idea de que tienen derecho pues eso te va a ayudar muchísimo entonces sí creo que la normativa es muy importante en toda esta parte de la capacitación.

Ok, ¿cuál crees que sea el principal reto que tiene el docente al recibir a un chico con discapacidad?

NM- el principal reto, hígole yo creo que es toda la parte de la planeación, el pensar para todos, para que todos aprendan, para que todos tengan la mayor participación, la mayor funcionalidad. Creo también el hecho de cambiar la cultura dentro del salón de clases, creo que eso también es súper importante, las políticas o la red de ayuda. El fomentar también toda esta parte de la empatía, o sea sí, sí hay grandes retos de la verdad para el maestro. Yo creo que como te digo, siempre que lo veamos como participación de los chicos, eso te ayuda muchísimo.

Si, hubiera que enseñarles o darles un, pues un conjunto de estrategias ideales, porque sabemos que, pues hay un millón, pero tendrás algunas estrategias igual las que te gustan más a ti o qué esperas que nos sirvieran más para darle al docente digamos que en el mismo modelo, en mi caso yo le incluiría una sección de estrategias de enseñanza ¿cuáles serían ideales? ¿cuáles recomendarías?

NM- ok, mira el creo que sí en general con todas las discapacidades una, una estrategia bueno lo primerito sería conocer al alumno para ya de ahí partir. El que también siempre tus actividades tengan variedad de, estén diseñadas para los

diferentes estilos de aprendizaje, no solamente para uno no sí, sí lo manejamos de que, si es visual, que sí es auditivo, que sí es kinestésico, o sea que trates que estén diseñadas ahora sí que para todos. Que tenga variedad de recursos en la forma en la que se procesa la información, en la que se presenta la información, creo que esa estrategia te puede ayudar mucho, son herramientas que te ayudan. Creo algo también importante en cuanto a la evaluación, también tener diferentes formas de evaluar, también pues para, para cerciorarte de que todos están aprendiendo, que haya esa flexibilidad también no sé qué, no todo sea un examen escrito, sino que también puede ser oral o puede ser un trabajo que, les pueda ayudar a todos. Entonces sí lo basamos en eso en lo que es la planeación y evaluación, creo que eso sería lo más importante tener esa flexibilidad y ya después vas viendo qué herramientas necesita para cada discapacidad, que se Braille que, sí señas que sí, en fin, pero creo que en general este creo que esto podría ayudar.

Fíjate que en el modelo me baso, en una teoría que utilice mucho que está para fundamentar, en la teoría de las inteligencias múltiples. E incluso Paola la mencionó también, yo creo que es clave y lo platicábamos, te lo comparto, que en todos los niveles y a todos para todos los alumnos, todos tenemos diferentes inteligencias, aprendemos diferentes y tú también lo manejas ahorita me lo platicas, es diseñar para todos, inclusión para todos. En realidad, sí como dices tú, conocer al alumno en específico, pero que sepamos que es para todos, nos va a ayudar a la inclusión en general el diseño y eso, eso la verdad me gusta mucho, creo que es clave.

NM- sí totalmente y ya cuando empiezas a ver que los contenidos o los aprendizajes, hay diferentes o sea está desde los conceptuales, bueno qué

herramientas me van a servir para que el alumno aprenda la parte conceptual. Los procedimentales, igual los actitudinales, porque aquí también es bien importante las estrategias que como maestro utilices, para toda esta parte actitudinal. Si los separas te ayuda mucho a la hora de planear porque aquí, la verdad es que la planeación pues es el coco de todos los maestros verdad, nuestro talón de Aquiles que a veces es bien complicado. Entonces si los divides te ayuda mucho y luego esa misma división en la planeación, aplicarla en la evaluación.

¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?

NM- sabes que, algo que he visto que es cuando hay congruencia entre el pensar de forma incluyente, el decir de forma incluyente y el hacer de forma incluyente. Porque también una cosa es que planeen y todo, pero a lo mejor su lenguaje no tiene nada que ver con inclusión. O a lo mejor sí, pero sabes que para el paseo no los llevan o para la asamblea, no los involucran, entonces cuando ellos piensan de forma incluyente en todo, en sus planeaciones, en todas las actividades que van a hacer. Cuando aparte también su lenguaje, lo que dice también es incluyente eso también es increíble ver a los maestros como niños y niñas, como que también respetan mucho las diferencias de los demás porque también no solamente la parte discapacidad. Y también es el hacer, obviamente el hacer todas las actividades también de forma incluyente entonces creo que eso cuando hay una congruencia de estas 3 es lo que luego luego se nota, en un directivo, en los maestros y la verdad para mí, pues todo viene de los directivos. Yo siempre me voy primero con el directivo porque a partir de ahí te vas a dar cuenta cómo van a reaccionar los maestros. Si el directivo desde un inicio te empieza a decir, es que no sé, se me

hace que no va aprender, pero sí los incluyo eh, entonces ahí vamos a batallar un poquito.

Claro, y ¿qué es más común, que las actitudes sean negativas o positivas en general?

NM- fíjate que ya cuando aceptaron el alumno ya es más común que sea positivo.

Ya es más común, de repente pues si te tocar por ahí casos como todo.

Ya lo menciona en varias ocasiones, pero te lo pregunto directo ¿qué opinas de la importancia de la sensibilización hacia inclusión en la comunidad educativa en general?

NM- la verdad yo sí creo que es súper importante, sí creo que es muy importante el trabajar la empatía, aunque muchos dicen que la empatía no se trabaja, pero yo creo que sí muchas veces y sobre todo cuando son chavos o cuando son niños no pensamos en esta parte ponerte en los zapatos del otro, que sentiría, creo que sí es bien importante. También con los directivos, con los maestros trabajar la parte de sensibilización es importante y creo aún más a nivel superior, porque como comentas esta parte de la pedagogía o esa parte de pues sí, ahora sí, que, de todo el aprendizaje, cómo se va haciendo con el alumno y lo que regular y así creo que por ahí sí es bien importante esto. Con los otros padres de familia también porque yo les digo a las mamás cuando llego a platicar con ellas, todo inicia desde que el niño se sube al carro y el niño dice llegó un niño, un compañerito nuevo a mi salón de clases y trae silla de ruedas no, desde ahí la actitud de la mamá importa muchísimo. De qué, cómo se llama tu compañerito o de no te acerques a él no te

vayas a acercarse a él porque no sabes, desde ahí inicia todo. O a no sabes cómo se llama, mañana pregúntale cómo se llama y juega con él un ratito y, luego me cuentas o sea como también, esta parte de la sensibilización es importante también en los padres de familia. A nivel superior no sé qué tanto pudiera, pero con los padres de familia, pero con los chicos pues sí, es súper importante.

Como parte del modelo, ¿recomendarías un taller o algo así de sensibilización para la comunidad en general?

NM- sí o también sabes que ayuda muchísimo, vivenciarlos, a lo mejor hacer horas de voluntariado en ciertas instituciones o de servicios y que sean como que instituciones que les ayuden mucho a esta parte. La verdad a mí me encanta ver a los chicos de servicio social o voluntarios como dan un cambio y que después me los topo después de varios años y sus carreras las encaminan, el ayudar a los demás, aunque no sea a los grupos de discapacidad sino a otros grupos pero digo mira qué padre, llegó siendo uno completamente, porque a veces toca de que no es que no sé cómo acercarme, no es que y después de años son otros, dices que padres la verdad creo que vivenciar eso les ayuda muchísimo.

Y, en general ¿qué buenas prácticas, has visto o conoces qué recomiendes para la inclusión, ya no específico en la enseñanza pero que buenas prácticas sobre inclusión pudieras compartir?

NM- ok, mira algo que he visto cuando siempre están en constante capacitación. eso ayuda mucho. Y creo que también cuando hay una cultura de hacer vínculos, eso también, también apoya a los maestros y apoya a las escuelas. De decir ok,

tenemos estos chicos con esta discapacidad pues vamos a acercarnos a alguna institución, hacer un match, de qué forma nos pueden ayudar, qué estrategias nos dan. El compartir experiencias con otras escuelas o con otros maestros, de que a mí me funciona esto, oye yo me sentí igual que tú porque la verdad es que los maestros pasamos por lo mismo, lo mismo aquí y en China, sí exactamente lo mismo y te agüitas cuando dices no me está aprendiendo. O sea, la verdad es que te agüitas, entonces como el manejarlo con otros maestros, eso te ayuda mucho, si siento que a veces los maestros somos muy celosos de nuestro trabajo y compartimos lo bonito, pero no compartimos como me costó o lo que sentí por qué tienes miedo que digan ay no manches o que te vayan a decir algo, pero la verdad es que sí ayuda mucho. Entonces yo sí trato mucho con los maestros, maestra yo sé que a lo mejor se siente esta forma, mira podemos hacerle así. O a veces me encanta cuando me escriben que, estoy traumada, no sé qué hacer mira esto, o sea, qué bueno o sea porque es parte de, es lo normal ajá no es normal que no sientas miedo y yo si todo lo sé, no eso no es normal, ahí es cuando ya dices: algo pasa

Ahí ejemplo el INA, pues es esa parte no, donde se pueden acercar los docentes cuando se hacen los vínculos regresan con ustedes. Digamos que en Universidad pues no se pudiera hacer ese vínculo, igual y sí pues ir a pláticas, pero no tan directo obviamente porque ustedes llegan hasta secundaria. Pero en bibliografía y en lo que he revisado, recomiendan mucho que haya como una, es como un departamento de tutoría, en el que dice que le sirve mucho al alumno con discapacidad para ir si requiere ayuda, lo pone que no es obligatorio, el alumno si

requiere apoyo en algo académicos psicológico puede ir ahí. También para los docentes que tengan dudas o que no sepan, puedan regresar ahí si los capacitamos y todo, pero luego tiene con quien voltear. Y tú lo has mencionado durante toda la entrevista, que se sientan apoyados, que sepan a dónde dirigirse si pasa algo. En tu caso, como ves esta esta parte de que haya un departamento, se le podría llamar tutoría, asesoría hacia la discapacidad en general en las universidades para atender esto.

NM- Está genial la idea, la verdad es que está súper bien y creo que a lo mejor también este tutor pudiera entrar a algunas clases de los chicos para ver qué apoyo requiere y también apoyar al maestro. Es que sabes qué y no me dejarás mentir, cuando das clase, a veces te ciclas y crees que lo estás haciendo bien, pero lo mejor desde una mirada externa o un tercero te dice: oye las instrucciones las das volteado hacia el pizarrón y el chico lo mejor es sordo. Son pequeños detalles que muchas veces no te das cuenta no o hablas muy rápido o sea ciertos tips, que te pueden dar el que otro también te observe. Creo que el tutor pudiera hacer algo así y también creo algo importante es ver qué siguen requiriendo los chicos a lo mejor terapéuticamente. Porque también los chicos, algunos con discapacidad, toda la vida van a necesitar una parte de rehabilitación, por ejemplo, en la parálisis cerebral toda la vida lo que necesitar, aunque digan no es que lo educativo, sí, pero necesitan su parte detrás de física, de acuática, ocupacional, lo necesitan, no se los podemos quitar. Creo que esta tutoría también les ayudaría a los chicos de que oye esto no lo puedes dejar, lo necesitas seguir haciendo siendo. Y esa parte está genial tener esa tutoría para los maestros.

Y, por ejemplo, ese departamento, ¿qué especialistas tendría que tener ese departamento, quienes recomendarías que hubiera?

NM- yo creo que tiene que ser hay alguien que ya haya estado frente a grupo, la verdad es que te da otra perspectiva cuando ya sabes todo lo que implica, tener experiencia docente, sí la verdad eso te ayuda muchísimo porque ya de ahí le dices maestro esto te puede ayudar, pero si nunca lo has hecho es bien difícil. Creo que eso y en cuanto a un perfil, pues yo creo que podría ser un psicólogo, educador, alguien de especial, la verdad es que mientras sepa cómo discapacidad y así, creo que se puede ayudar. Pero si no puede ser alguien que pueda hacer vínculos, por ejemplo, lo mejor nosotros llegamos hasta ahí hasta nivel básico pero la persona que pudiera estar ahí podría decir, déjame ir al Instituto para ver qué apoyo me recomiendan en cuanto a accesibilidad para escribir, no importa que sea adulto o sea se puede hacer, que tenga facilidad para hacer estos vínculos creo que ayudaría mucho.

Adelantándome a la pregunta, me puedes platicar ¿cuál es tu misión específica sobre el proceso que se realiza en el Nuevo Amanecer?

NM- sí mira yo coordino lo que es el Programa de Educación y de Inclusión Educativa. En el Programa de Educación, tenemos 14 grupos escolares donde estamos incorporados a Secretaría de Educación. Entonces todos trabajamos con parálisis cerebral y dependiendo de las habilidades, de la edad, de toda la cuestión de los niños. vamos viendo qué grupo es el mejor para el alumno. Posterior a eso, tenemos un proceso de inclusión, donde vemos que alumno puede ser candidato a incluirse a una escuela regular, del programa de educación. Eso es el Programa de

Educación, el Programa de Inclusión Educativa, pertenece a la misma área, la Coordinación Educativa, pero el programa está hecho para aquellos niños, que tienen parálisis cerebral pero que ya estén en una escuela regular y van una vez a la semana con nosotros a recibir toda la parte terapéutica. Y en esta parte terapéutica puedes recibir lo que es terapia física, terapia ocupacional, comunicación y lenguaje, neuropsicología, terapia acuática, desarrollo emocional, formación familiar también para la familia. Entonces en este Programa de Inclusión, apoyamos el acceso y permanencia de los niños en las escuelas de educación regular, sí, ósea es como que nuestro objetivo. Pero en medio de los dos programas está el proceso de inclusión educativa, porque los niños del Programa Educación cuando se incluyen en una escuela regular, pueden estar en el Programa de Inclusión, si así lo desean los padres de familia. Si no como quiera el Programa de Inclusión Educativa ayuda en todo su proceso, entonces está muy relacionado vaya por eso quise explicar lo de los programas. Entonces en sí nuestro proceso de inclusión es: nosotros detectamos el alumno que puede ser candidato una escuela regular y aquí hablamos de todos los aspectos, hablamos en cuestión del alumno, si cuenta con aquellas habilidades, aquellas herramientas que le van a permitir seguir aprendiendo. Si su cuestión de salud, si la parte de salud, le permite también estar en un ámbito regular porque también es importante, sabemos que la parálisis cerebral bueno pues hay, es muy abierta, es muy diversa entonces cada niño es diferente entonces eso lo detectamos. Posteriormente ya que la maestra titular lo detecte, dice mira sabes qué Luis podría ser candidato para irse, posterior a eso hacemos una reunión con todo el equipo transdisciplinario y todo el equipo es: el médico general, nutrición, terapia física, terapia ocupacional y la maestra, en este

caso la psicóloga, desarrollo emocional y familiar también en esta reunión. Y ahí ya lanzamos esta primera opción, de que oye, es candidato, cómo ven ustedes. Entonces de ahí ya van saliendo, vamos detectando si podría o no incluirse porque a lo mejor el médico podría decir, sabes que tiene una cirugía de cadera en el mes de junio, entonces le va a costar no sé, a lo mejor 3 o 4 meses de recuperación, se va a perder el inicio del ciclo escolar, no le conviene. Así ya vamos viendo que sí y que no, también vamos viendo la cuestión familiar, súper importante ahí también el psicólogo dicen sabes qué están pasando por un proceso difícil en familia o sabes que es el mejor momento para la familia, porque está muy bien adaptada es el mejor momento. Ah perfecto entonces ya de ahí lo detectamos y decimos sabes que, sí es lo mejor. Después de eso, ya que detectamos que sí o que ya decidimos que sí, se hace una reunión con los padres de familia, donde en esta reunión ya se les avisa, donde bueno pues su hijo es candidato para inscribirse y todo esta es la situación. Aquí cabe destacar que también cuando nosotros detectamos estos alumnos, también decidimos si el próximo ciclo escolar o hasta el otro, para igual preparar a las familias, de que señora es el último año que le queda el Instituto este ciclo escolar, el próximo ciclo seguirá con nosotros, pero ya vamos a correr su proceso, también para que ellos lo vayan asimilando.

Buscamos que los papás estén preparados con tiempo, a menos que realmente nos llegue un niño nuevo y digamos sabes que, es el mejor momento para que se vaya. Entonces ya que la familia sabe a partir de ahí, se inicia un proceso tanto con la familia como con el alumno. La familia empieza a buscar la escuela y también empiezan a tener sesiones tanto individuales como grupales en la parte psicológica

donde, se hacen reuniones con algunos otros papás que ya vivieron este proceso de inclusión, donde a ellos les permita también como, a mira, así me siento yo, así me sentí, pero mira esto me ayudó, o sea que esos grupos de apoyo. En estas sesiones grupales también se tratan temas, como más específicos en cuanto a derechos de las personas con discapacidad, a donde ir cuando no, cuando no se le ejerce su derecho, las redes de apoyo, aquí también hacemos mucho hincapié en que los padres de familia tengan esas redes de apoyo, ese tipo de temas se trata ahí. Y en la parte individual dependiendo de lo que los psicólogos detecten como familia, pues ya los van citando de forma individual. En cuanto al alumno, también tienen sesiones grupales, los compañeritos dicen que sintieron en la escuela regular y cómo se siente todo este proceso.

Entonces eso más o menos es como en el mes de octubre-noviembre, cuando ya empiezan a detectar los alumnos candidatos, para que el resto del ciclo se empiece a trabajar de forma grupal. A la par de esto los padres de familia ya están buscando una escuela, ya sea preescolar, primaria o secundaria. Nosotros incluimos a la educación básica, entonces ya que ellos buscan esta escuela, nos traen los datos de la escuela. La verdad es que nosotros ya tenemos una base de datos más o menos aquellas escuelas incluyentes, entonces por ahí le decimos, vive en esta zona, estas son las escuelas recomendadas. También les proponemos mucho que, pues que cuenten con la accesibilidad, sino no pasa nada digo también la escuela pues ayudan esa parte de la accesibilidad. También se propone que busquen que tengan el equipo de USAER, que viene siendo, las Unidades de Servicio de Apoyo Escolar Regular, eh pues para que le puedan apoyar el ingreso del alumno. A menos

que vaya a una escuela privada, que bueno pues también ahí en el departamento de Psicología y que les apoyan mucho en esta parte. Entonces ahí si los dejamos solitos, que ellos busquen la escuela, que se imaginen llevar a los niños todos los días, el que vayan y toqué la puerta que hablé con la directora. Y si empiezan a vivir un proceso distinto las familias, porque muchas veces o les pueden cerrar la puerta de que ahorita no, no estamos capacitados. Porque ha pasado y todavía pasa, ya es cada vez menos, por eso te digo hace 10 años era muy común que les cerraran las puertas, ya ahorita, ya es menos o sea ahorita la probabilidad es muy poca, pero todavía sucede. Ya que los papás se acercan y todo, me trae los datos ahora sí que a mí me los trae y yo empiezo a hacer un primer acercamiento con la escuela, es como nuestro siguiente paso.

En este acercamiento nos ponemos a sus órdenes con la escuela, la verdad algo que nos ha funcionado mucho es hacer un vínculo, que no se sientan solos. Como maestros muchas veces y como directivos también, no es que no los quieras, es que no sabes cómo. Cómo me comunico y qué le digo y luego la mamá, empiezas a pensar en muchas cosas y luego también pues seamos honestos en la parte de la parálisis cerebral, pues te imaginas a veces un niño que no tiene nada que ver con el niño que te va a llegar. Entonces también eso es para las escuelas es mucha incertidumbre, entonces es este primer acercamiento, voy yo sola con la directora, director, los maestros a presentarnos, a ponernos a sus órdenes y ahí agendamos una cita para que nuestro niño que es candidato pueda visitar la escuela. Y yo ahí les manejo mucho, así como ustedes también estén nerviosos, nuestros niños también, así el niño también está nervioso, está como asustado porque no sabe

cómo va a ser la escuela, cómo lo van a tratar, está nervioso entonces esta, esta cita nos va a ayudar mucho tanto para que ellos conozcan su nueva escuela como también el mismo director y los maestros lo vayan conociendo.

Entonces la verdad de todo el proceso para mí este es el paso más importante, cuando el niño va a la escuela. Y tratamos que vaya con unos compañeros de su salón de clases, del Instituto para que no se sienta solito. La verdad para mí me encanta ese momento porque como el director lo conoce, ahí mismo se detectan todo aquello que hace falta en cuanto a la accesibilidad. Uno dice sabes que nos hace falta una rampa verdad y ahí meto mi cuchara, sí, pero sabe que nosotros le podemos ayudar en cuanto a las medidas, le podemos ayudar en esto. También muchas veces los directivos empiezan, bueno que salón me recomiendas, entonces ya empiezas a ver que esté cerquita el baño, que pueda salir al patio, ya empezamos a ver qué salón es el mejor. La verdad en esa cita nos ayuda mucho como para que haya apertura y también tiene mucho que ver tanto la actitud con la que tú llegues, no lo sé todo, pero debo apoyarte o sea vengo ayudarte porque al final nos conocemos un poquito más al niño y ellos también empiezan agarrar mucha confianza en nosotros. Entonces para mí es el momento súper importante del proceso porque ya de ahí empieza a surgir todo.

Ya que lo ven real, ¿no?

NM- exactamente ya vamos tomando acuerdos y ya van conociendo el niño. Cuando vuelve a ir el niño ya le hablan por su nombre. ¿Cómo estás Panchito? y si vive ahí cerquita y se lo topan en la tienda, ya lo empiezan a saludar ya, ya está mucho mejor. Aquí también le recomendamos a los maestros o al directivo, sobre

todo, si pudiera tomar, aunque sea una hora o unos minutos una clase el alumno. Para nosotros observarlo y ver qué es lo que le hace falta, porque a lo mejor podemos decir, sabes qué, la mesita de la silla, necesita una mesa atada para que esté a la par con sus compañeros, a bueno, eso nosotros lo hacemos. Oye sabes qué pues necesita una rampa en el salón de clases o necesita que los seguros sean diferentes para que lo pueda quitar y poner mientras está tomando la clase. Empezamos a detectar esas cosas no, en cuanto a accesibilidad, pero también en la parte de conducta o de atención o de percepción o de memoria que necesitamos trabajar con el alumno. Va la maestra titular del grupo también, para que ella vaya observando que sabes que necesito trabajar la conducta o trabajar este tipo de cosas, para que eso nos va a permitir una mejor inclusión.

Ya después de esta cita, generalmente nos piden que vayamos en otra ocasión en algunas escuelas, eso está bien padre, sino como quiera ahí les apoyamos en cuanto a la accesibilidad o en cuanto a lo que vaya a necesitar o así. Ya que tienen la escuela y todo, se sigue trabajando el proceso, al final del ciclo escolar se les entrega, nosotros le llamamos mochila de integración o mochila inclusión. Es un legajo donde trae diferentes documentos que les ayuda a la escuela, donde viene una carta institucional, viene cosas generales de la parálisis cerebral, el último plan de trabajo del alumno, un reporte integral resultados, donde todos los terapeutas ponen estrategias que le pueden ayudar a la maestra a la hora de planear o hacer sus actividades, en el proceso de enseñanza.

Un poquito antes de esto, es cuando se hacen los talleres, que yo creo que fue lo que te tocó, damos un taller de inclusión educativa a alumnos con parálisis cerebral,

donde invitamos a toda la comunidad educativa (maestros regulares, directores, supervisores, el equipo de USAER). Es gratuito, es de 5 horas y en este taller está la terapeuta de comunicación y lenguaje, una terapeuta ocupacional y una maestra. Entonces lo vemos de una forma transdisciplinaria y vemos cosas generales que la verdad como maestro te ayudan muchísimo a la hora de tener un alumno con parálisis cerebral. La verdad es que hemos tenido muy buena respuesta por parte de los maestros, lo que siento yo que muchas veces lo que nos falta, era lo que comentabas que, qué, que no sabemos no, que muchas veces no sabemos entonces necesitas capacitarte. Entonces realmente eso sí lo podemos ahora sí que súper replantear de que si, se necesita mucha capacitación y sobre todo con toda con esa parte que no todo lo sabemos.

Perfecto, bueno Noelia, yo me fui a la última pregunta, ya te la había hecho de cómo era el modelo ahí en el INA, este pero sí quería preguntarte, si ponen mayor énfasis en algo específico, a qué me refiero, a que no sé ahorita platicábamos del modelo del que pudiera crear y veíamos que bueno tiene una parte de diseño universal, de teoría, de sensibilización y ahí en el INA, ¿en qué le ponen mayor énfasis en su modelo, en la parte educativa, en la parte de sensibilización, en la parte de no sé, de apoyo, psicología o hay algo que tenga mayor énfasis o cuál será así como la línea de ustedes?

NM- sabes qué, en cada chico es diferente, como hacemos una planeación transdisciplinaria, vamos viendo qué es lo que más requiere el alumno, si es más parte en la comunicación, si es más en lo social, si es más en lo académico, o sea vamos viendo qué es lo mejor para él. Por ejemplo, tenemos chicos que ya sabemos

de antemano que, en la parte académica, no va a lograr los estándares, no va a lograr hacer una división, sabemos que no, pero sabemos que la parte social sí. Entonces en esa parte es donde nos enfocamos, en la sensibilización con los chicos, con los maestros para que tenga una mejor participación porque su inclusión es más social. Hay otros que, a lo mejor, nada más tiene problemas con la parte izquierda del cuerpo, pero todo lo demás va a ser muy bien entonces nos enfocamos mucho la parte académica, porque socialmente está bien, emocionalmente está bien. Entonces es solo esta parte que requiere más apoyo.

Muchas gracias Noelia, me sirve muchísimo esta plática que tuve contigo, se va transcribir toda la entrevista y se te enviará para que puedas leerlo y aprobarlo. Te agradezco mucho.

Anexo F. Entrevista a Maryangel García Ramos Guadiana

La entrevista fue realizada a Maryangel García Ramos Guadiana, que es la encargada de la Oficina de Diversidad e Inclusión del Tecnológico de Monterrey. Se llevo a cabo el día 21 de octubre a las 12:00 pm a través de la plataforma de audio y video de Zoom. Y se procedió a transcribir la entrevista.

¿Para ti qué es la discapacidad? En definición.

MG: Para mí la discapacidad, es parte de la diversidad de las personas. Si nos vamos a la definición tal cual, de la Convención, pues es básicamente como los limitantes que tenemos en nuestra funcionalidad o en nuestra manera de comunicarnos, en esta manera de procesar la comunicación, etcétera. Para mí, particularmente yo la considero, yo soy una persona con discapacidad motriz, además, yo lo considero como una parte de nuestra identidad, que al final, a veces puede definir tus acciones y a veces no. Por ejemplo, yo escucho muchas frases que dicen como: no dejes que la discapacidad te defina. Entonces entiendo que la discapacidad a veces puedes tener un concepto de una connotación negativa por el tema de la limitante, pero no necesariamente, son temas que van cambiando y que se han ido transformando, no. Al día de hoy, por ejemplo, cuando alguien me dice a mí de que no dejes que tu discapacidad te defina, hablando como del concepto, no de lo de la discapacidad. Yo a veces digo entiendo de dónde viene el acto de decir, o sea, no dejes que la discapacidad no sea una limitante para que tú puedas lograr más cosas, entiendo. Pero al final es medio romantizar esa narrativa

negativa, no, porque al final, pues quieras o no, la discapacidad sí define mis acciones todos los días. Define como me voy a bañar, si me voy despertar más temprano porque yo me tardo más este si voy a ir a un lugar sin sí es accesible o no desde antes. O sea, si define mis acciones. Bueno, al final sí creo que es en el concepto, la realidad, de lo que es tal cual, sí, tal cual, como la Convención, pues si, son un set de limitantes físicas, auditivas, visuales, etcétera. Pero también lo considero como la parte cultural es un es una parte muy importante y es una identidad de las personas.

Ok. ¿Cómo percibes la inclusión educativa en México?

MG: Pues la verdad, yo creo que hemos ido avanzando mucho, pero nos falta mucho. Tristemente, yo creo que, en el tema de la inclusión educativa, no hemos, no nos hemos asegurado, que sea el sistema el que se adapta a las personas y no las personas a las que se adapten al sistema. Tanto en lo público y en la privada no, y tanto desde la educación preescolar básica hasta superior y demás, en posgrados, etcétera. Creo que ese ha sido uno de los problemas más grandes, la mayoría de las instituciones que tienen proyectos, que han sido exitosas en los temas de inclusión educativa, han sido por el usuario. O sea, yo te puedo poner un ejemplo, uno en una escuela pública, la Universidad Tecnológica de Santa Catarina, Nuevo León. Es una universidad que la paga, me parece, que esta fondeada mitad gobierno estatal, mitad gobierno federal y es 100 por ciento accesible para cualquier estudiante con discapacidad. Y tiene intérpretes de lengua de señas en todas las clases y ajustaron el sistema completo de cómo funciona. Entonces ya no es como, somos una escuela totalmente, o sea, somos inclusiva porque aceptamos, no

incluimos a personas con discapacidad. Todas las personas, incluyendo que no tengas una discapacidad, puedes entrar a la universidad. Entonces ajustaron el sistema igualmente tiene fallas y le falta mucho, muchas cosas, pero para mí es uno de los ejemplos que digo: ¡Wow! O sea, no fue como vamos a adaptar algunas clases, o vamos a hacer algunos ajustes razonables, que es normalmente lo que hacemos para ajustarnos, este, hacemos esos pequeños ajustes al sistema que bueno, pues funcionan no. Pero cuando cambias un sistema completo, entonces ya no está en la función de incluir el que ya está incluido, o sea dices inclusión, ¿quién decide incluir? Pues el que ya está incluido. ¿Quién puede incluir? Pues el que ya está incluido. No necesariamente la persona que está fuera de la cajita, no. Entonces eso es importante para mí, yo creo que, en el tema de inclusión educativa, te digo es hablar de educación especial hasta los diferentes tipos de discapacidades, pues hay necesidades bien diferentes. No es lo mismo, lo que necesitan las personas con discapacidades intelectuales, a lo mejor Síndrome de Down u otra, las personas dentro del espectro autista, a personas con discapacidad, auditivas o visuales, incluso motrices, parálisis cerebral, motriz total. Entonces es bien difícil, yo creo que cambiar el sistema, por el tema cultural no, pero yo creo que, si no se cambia el sistema completo, no es sostenible. Y, por ejemplo, si hubiera un modelo de capacitación al docente este que crees que para ti sería importante que se le enseñara, como si esto es un abanico muy amplio de muchas diferencias. Pero si nos pudiéramos ir a lo mínimo indispensable, ¿qué pudiera contener esa capacitación?, ¿qué se le debería enseñar al profe?

MG: Yo creo que se le debería enseñar primero los conceptos básicos de la discapacidad, qué es. Y en segundo, o sea, qué es como concepto básico, el de la Convención, lo básico, pero también en cuestionar las narrativas. ¿Cuáles son los conceptos? Pero ¿cuáles son las narrativas? O sea, ¿cuáles son las narrativas que oímos de discapacidad? Y si hacemos un análisis de medios, lo encontramos, todo es lastimoso y todo es pobrecito. Todo negativo, todo es discapacidad es igual a malo. Tener discapacidad es ser roto, incompleto. Entonces son negativas culturales que absorbemos. Entonces yo ahí, pondría el tema de cuestionar como segundo punto las narrativas a través de los sesgos inconscientes, los sesgos y los privilegios. Y también creo que sería súper importante el entender que no existe una sola historia de discapacidad. Entonces, yo creo que la mejor manera de aprender sobre la discapacidad es conociendo personas con discapacidad. A las personas con discapacidad realmente las que puedan, este, incluso desarrollar algún módulo, o sea decir a ver, tú como persona ciega, ¿qué nos quieres decir? O sea que quisieras que hubiera de ajustes o qué es lo que a ti te importa, no. Y en cuarto punto yo te pondría el tema de los cómo, o sea, ellos quieren saber los cómo. A ver, estoy en el aula, en el aula no tengo, no está el sistema adaptado, me llega un estudiante ciego y qué hago. Entonces, qué recomendaciones tienes para hacer ajustes razonables. Eso sería como, como muy básicos. Y porque al final es como los profesores y profesoras quieran o no, hay algunos que puedan estar más sensibles al tema, porque conocen a alguien, porque es parte de su familia, porque ya les gustó el tema o puede ser todo lo contrario. O sea, y no necesariamente tenemos, vaya, exigimos mucho a los profesores y profesoras, pero hay que entender que también no existe una sola historia. No tenemos que asumir que

absolutamente todos, tienen una visión de inclusión total y tienen esa sensibilidad. Es empatía, no necesariamente que ya se va con tus valores, pues se va. No, no pertenece aquí, pero al final es también es un aprendizaje. Este, es un proceso, entonces yo creo que eso es lo que yo recomendaría. Y también que eventualmente, o sea, digo, les va a tocar, pero también que haya como un espacio, como, de diálogo. O sea, los espacios de diálogo dentro de la formación, a veces digo sincrónicos o a sincrónicos, son importantes. O sea, eso lo que te decía en el tema de los sesgos, cuando ya te quitas como esas narrativas que tienes o por lo menos las cuestionas. Es más fácil, creo yo, aceptar o abrir las puertas, decir bueno, va, me la aviento con un estudiante sordo, no. Bueno, me la aviento. O sea que empiezas a entender que no es tan complicado, simplemente son ciertos ajustes por las diferencias que tenemos en nuestra diversidad.

Y, por ejemplo, me han mencionado incluir normatividad. ¿Qué opinas de eso?

MG: Mira, yo creo que sí, pero literal unos bullets. O sea, si tú las dices, existe la Convención, existe la Ley de Personas con Discapacidad, existe en el tema de inclusión educativa A, B y C. O sea, si los quieres ver, aquí te damos un extra para que lo veas, pero sentarte a ver normativas, o sea, les va a servir para nada. En momentos como que okay, nada más que sepas que por qué lo hago. O sea, porque estamos aquí, por qué. Existen normativas, pero fuera de sentarte a ver también normativas, te van a mandar al queso.

¿Cuál crees qué es el principal reto que se enfrenta el docente? O sea que, si te ha tocado alguna experiencia, este qué es lo principal que a ellos les viene encima.

MG: Yo creo que es miedo, el miedo es la barrera principal. Yo creo que es muchas veces, no es que no quieran incluir a las personas, no, no quieren abrir las puertas, es que no saben cómo. Los profesores a veces me lo han dicho, es que no la quiero regar. O sea, qué tal que hacemos algo y ustedes como institución no me facilitan las herramientas y así, no la quiero regar. Si digo algo que no es correcto, o si lo trato de manera que no es correcta o si hago la clase y a lo mejor estoy haciendo un material que no, no le va a funcionar. O sea, voy a acabar siendo discriminatoria al revés. Entonces como qué empieza así el miedo, el miedo, de que no sabes qué prefiero, no. No digo que no porque no vaya a ser que, no porque no quiera. A veces es mucha carga, no porque no conoces, o sea, al final es, donde hay luz no hay oscuridad, pienso yo, o sea donde está el miedo, porque es oscuro, porque no conoces cuando ya tienes luz y tienes herramientas y tienen los caminos, entonces no va a haber miedo, va a ser como ok, son pasos, perfecto y saber que tienes alguien con quien recurrir a decir bueno, sí, tengo una duda con quién voy. No, eso es, eso es lo que ellos necesitan y ellos y ellas necesitan. Lo que yo he platicado con profesores, a mi cuando me ha tocado dar también clases o desarrollar algún curso o así es lo que veo. Y también necesitan mucho, pienso yo, como te digo, este apoyo institucional o de las organizaciones, o sea, muchos de los casos de éxito que yo he visto en estudiantes que se gradúan este con discapacidades de carrera o de la maestría. Digo, son casos o sea de minas de oro y todos son porque siempre tuvieron profesores y profesoras que se pusieron las pilas a decir, no a ver, después de clase, yo te voy a ayudar, y no está en su chamba. O sea, no les están pagando extra por hacer eso, y es tiempo, y es esfuerzo y es no, pero este creo que es importante. Como estar como muy conscientes de su experiencia de usuario.

Por ejemplo, ya hablando de estrategias de enseñanza, algunas que nos puedas compartir. ¿Cuáles serían las ideales o las básicas que el docente pudiera conocer?

MG: Un, mira, yo creo que todo lo que es como, híjole, es que a veces dependiendo también como de las personas independientemente con sin discapacidad, hay cosas que funcionan mucho. Creo también cuando todo es interactivo, o sea de experiencia, tanto para los profesores como para los y las estudiantes, este, ayuda mucho. O sea, realmente van a ver sesiones en las que te tienes que sentar a ver cierta teoría o ciertos bullets no, pero, te digo aquí y en la maestría yo que acabo de terminar el MBA, hablamos de eso. Las clases que más disfrutabas, es cuando ya estabas en acción, o sea cuando ya aplicabas. Porque ya te han dicho en la clase anterior y ahora si ya entonces te pones. Y después entonces cuestionabas. Profesor, esto que usted nos dijo, no, no jala. Y también creo que, en la marcha, te vas dando cuenta de cómo funcionan esos procesos experienciales para las y los estudiantes y cómo les funcionan a todos. Por ejemplo, no necesariamente una persona tiene que tener una discapacidad, pero, por ejemplo, ¿trabajos en equipo no? Siempre todo mundo de que no, padrísimo el trabajo en equipo porque haces como ese bonding con tus compañeros y compañeras, se distribuye la información, o sea, es un tema también de comunidad y suena muy bien, pero hay gente que no le funciona el trabajo en equipo, con y sin discapacidad. ¿Por qué? Porque a lo mejor, no sé, tenemos estudiantes dentro del espectro autista, súper funcionales, que no nomás de trabajar en equipo no jala. Entonces podemos tener estudiantes que no necesariamente tienen, están son parte del espectro autista, pero tampoco te jala porque o sea eres, o sea, no te gusta convivir con la gente, simplemente no.

Entonces hay que ir entendiendo también, o sea, qué tipo de experiencias haces también como para, pues nunca le vas a dar el gusto a todos, no te vas a poder adaptar a todos al mismo tiempo, pero puede haber etapas y momentos. A lo mejor en un inicio se trabaja en equipo y en una segunda no necesariamente es trabajo en equipo y en una tercera. O sea, vas como mezclando la propia experiencia del estudiante para ver también que va funcionando mejor en clase y tal. Y al final cuál es el outcome de los proyectos o los resultados que te dan o lo que cuestiona.

Como tener ese abanico también de posibilidades, seguirlas rotando.

MG: exacto, rotando, sí.

¿Qué actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?

MG: Fíjate que yo, la verdad últimamente yo lo he visto muy positivo, porque la mayoría te dicen que sí, que, si quiero, pero tengo miedo. Lo que decíamos, quiero, pero no sé cómo, si quiero, pero me parece muy complicado. O sea, me interesa y me intriga, pero híjole, no sé qué tanto valga la pena. De inicio, como que la naturalidad ha sido que sí. Digo obviamente hemos tenido algunos que no, que se vayan a escuelas especiales. O sea, válido también, o sea su visión. Me refiero en el sentido de que tienen sesgos. Bien. O sea, lo entiendes. No necesariamente lo justifico.

Se respeta, pero no estoy de acuerdo.

MG: Exacto, pero no estoy de acuerdo, pero entiendes que es el contexto con el que vive el profesor. En su mayoría yo he visto que por supuesto que sí. O sea, apoyan estos temas, no. Ahora que en el TEC hemos sacado los reportes de

inclusión, nos escriben profesores y profesoras muy seguido de oye, yo traigo este proyecto. Oye, yo me quiero sumar al reporte del siguiente año. Oye, ¿qué puedo hacer más? Oye, ¿tienen guías? Necesitamos guías. Es justo en lo que estamos trabajando en crear estas guías por tipo de discapacidad, con recomendaciones en la experiencia del estudiante, en procesos este, entonces creo que sí, o sea, poco a poco. Y además si te soy súper honesta, en el tema de la discapacidad, híjole, bien, poquitas personas con discapacidad estudian en México, de las que pueden estudiar. Entonces al final, si está obviamente en los profesores mucho, pero está en cómo creamos el sistema y como ajustamos el sistema. O sea, los profesores son una parte importante, pero no puede recaer, pienso yo, todo en ellos. Pienso yo, ellos están en la acción directo con el estudiante o la estudiante, no, pero el sistema tiene que asegurarse de ajustarse de tal forma que también lo proteja a él o a ella, o sea, para darles las herramientas. Si eso no funciona, la verdad es que vamos a seguir teniendo tan poquitos estudiantes, no. Y tantos estudiantes que desertan porque no nades nada es accesible para ellos.

Y, por ejemplo, ¿qué opinas de la sensibilización de la importancia? Que hubiera sensibilización en general en la comunidad educativa.

MG: Yo creo que es muy importante, mientras no nos creemos todo el tiempo en el tema de la sensibilidad. La sensibilización es el paso 1 no, que te sensibilices de algo que no conoces, de algo que no estás familiarizado, te hago un poquito sensible al tema. Cuando hablamos de sensibilización, hablamos de como el sentimiento no, no necesariamente. Es como la parte inicial, pero mientras no nos quedemos ahí para siempre y ya después nos vayamos ya a un step de formación ya más técnica

en temas bueno, o sea, creo que es importante. Y también que en la sensibilización tengamos mucho cuidado, de cómo manejamos las narrativas. A mí me ha tocado y te pongo un ejemplo, cuando una vez a mí me tocó dirigir una organización de inclusión laboral para personas con discapacidad en Nuevo León y cuando llegué, el fundador tenía una presentación cuando iban a las empresas. Y platicaban de por qué contratar a personas con discapacidad, en una de los slides, decían: porque son súper leales. Van a valorar mucho el trabajo que les das, por mucho tiempo no se les ha dado, si tú les das una oportunidad, pues van a ser muy leales, etcétera. O sea, como puntos positivos y yo lo cuestionaba y le decía un día al fundador le decía y si no. Por qué asumimos que todas las personas con discapacidad, son súper buenas y leales. O sea, esas narrativas que nosotros mismos, porque él también era una persona con discapacidad, incluso hasta nosotros mismos, como personas con discapacidad, asumimos ese capacitismo interno. Entonces él me decía cómo y yo sí. O sea, qué tal que tú se los vendes como súper leales y luego una de las personas porque, o sea, tú no puedes abogar por las personas. Si la persona un día deserta ya que trabaja o roba, a poco te van a echar la culpa a ti, Puertas abiertas de que tú me dijiste que era bien leal y me vino a robar, no que todos eran súper leales. Pues ya nunca más voy a contratar una persona con discapacidad. Entonces mucho cuidado, otra vez, no existe una sola historia de discapacidad. Y mucho cuidado cómo mostramos esa sensibilización. Si lo hacemos lastimosamente, si lo hacemos con esas ideas preconcebidas no, o esos sellitos o estampitas que se nos ha puesto como personas con discapacidad, como por inspiracional. O sea, todas esas cosas se tienen que ir, o sea, tienes que tener mucho cuidado, cómo sensibilizar, hacia qué narrativa obviamente debe ser una

narrativa de empoderamiento, de diversidad. Y por supuesto que, a partir de ahí, después brincas a un tema de formativo, ósea, un tema formativo en el qué herramientas tengo, no.

Fíjate que eso de la narrativa me gusta mucho. O sea, me gusta mucho porque no es concepto que no lo he encontrado. Se hizo ya una investigación de obviamente buenas prácticas en todo el mundo, ahora lo experiencias, etcétera. De muchas de los conceptos, lo de que haya conceptos, normatividad, que haya buenas prácticas, estrategias, concuerda este y la narrativa no estaba como siento que el concepto de narrativa me gusta, es clave, es clave. Me agrada bastante porque tienes razón, porque todos sabemos que eso no se debe de hacer, pero igual no le habíamos puesto el nombre. No cuidar la narrativa. O sea, en realidad.

MG: Aparte porque no lo cuestionas. O sea, lo que se te dice en la discapacidad y yo siempre lo digo, el, la frase la Convención de los derechos de las personas con discapacidad es; Nada sobre nosotros. Y la mayoría de las cosas que se hablan de nosotros es sin nosotros. Cuando hablan de discapacidad, te pongo otro ejemplo, me junto yo con un comité de empresas que abren las puertas a la inclusión laboral. Me invitan a dar una presentación sobre datos. Y les digo de que oigan cuántas personas de aquí, pregunta, tienen una discapacidad. Y de que: cero. Todos eran vicepresidentes de RH y en esta mesa y nada más, una pregunta aquí en esta mesa se toman decisiones por las personas con discapacidad ¿quién concuerda conmigo? Todos, le dije. No podemos tomar decisiones por las personas con discapacidad, sin las personas con discapacidad, jamás. Aunque estés en una posición de liderazgo, aunque tengas una visión porque tú no conoces la

discapacidad. No puedes asumir. Es como si yo, no me considero de la comunidad LGBT digo oigan, voy a hacer unas actividades padrísimas para la comunidad LGBT, etc. No conozco lo que es ser trans. No conozco lo que es ser gay y no conozco. O sea. ¿Cómo voy a saber? O como los hombres, que vimos esa foto infame de vamos a hablar de la semana de la lactancia y puros hombres sentados. Sabes es igual, tu ¿qué vas a decir? No significa que solamente la persona con discapacidad pueda opinar sobre la discapacidad. Pero cuando vas a tomar decisiones y cuando vas a diseñar, tiene que estar la persona con discapacidad ahí. Es hablar de la narrativa, es algo que hemos estado nosotros empujando desde mucho tiempo. Además, yo soy fundadora del Movimiento de Mujeres Mexicanas con Discapacidad, o sea, de lo que es cultura pop, de lo que es medios, de lo que, pero al final la narrativa tenemos que impulsarla también en la parte académica. O sea que, si eso no está, entonces pues vamos a seguir haciendo trainings o vamos a ir haciendo proyectos que no, no acaba de entender la persona que lo va a experimentar, la discapacidad y autismo que vive todos los días, la persona ¿por qué? ¿Cómo es esta exclusión? O sea, nada más porque no es no haber. Y no se trata de siéntate en una silla de ruedas y ver lo que vives en el día con la silla. Porque yo también hice esas iniciativas de sensibilización, hace mucho, te lo juro. ¡Y las hice y ya el día le digo ay, qué vergüenza! Pero aparte del proceso. Por cierto, no cambia nada y lo único que haces es como objetivizar al tema de la discapacidad. Ay, ay, pobrecitos, si viven bien difícil y ya es con lo que se quedan. Cuando en realidad a lo mejor puedo sensibilizar de otra forma que no sea necesariamente como usurpar la discapacidad. Y fingir que sientes bien feo, porque no lo vas a sentir

hasta que lo vivas, entonces mejor asegurémonos de cuestionar estas narrativas, ejercicios que cuestionen estas narrativas.

Ok, perfecto y por ejemplo en sensibilización, historias de éxito en el sentido de personas con discapacidad que han estudiado. Tal egresado lo hablaba como para que vean el proceso general normal de una persona con discapacidad que estudia.

MG: Me parece sensacional, mientras cuenten qué es lo que no funcionó tan bien.

Ah, creo que eso es padrísimo que la propia persona con discapacidad pueda contar su historia, esa es la sensibilización pura tal cual incluso hasta formativa, no.

Totalmente de acuerdo, sí, pero mientras se cuenta también en donde batallaron, porque buena teoría de que yo jamás batallé, tuve todos los privilegios del mundo.

Esta silla de rueda eléctrica, este lo que sea, no escuelas privadas. Y hay gente que a lo mejor va a decir no, yo salí adelante, me gradué, pero batallé muchísimo. Mi carrera en vez de hacerla en cuatro años la hice en 6 y, o sea, pero lo hice. Pero que cuenten que es lo que se les dificultó, porque eso ayuda también a sensibilizar en qué estamos haciendo mal tanto desde el desde las organizaciones como entre los profesores y profesoras.

¿Qué buenas prácticas de inclusión nos podrías compartir? En el área universitaria.

MG: Pues mira, yo te recomendaría que le eches un vistazo y eso te va a servir mucho a los últimos cuatro reportes de diversidad e inclusión que hemos tenido.

Hay muchas buenas prácticas que hemos hecho. Yo creo que dentro del TEC por lo menos. Desde lo que impulsan los profesores hasta iniciativas que vienen desde los demás institucionales, no como vamos haciendo yo. Ahí tenemos una deuda

muy grande con las personas con discapacidad en el ámbito universitario y yo lo digo desde el TEC de ser una persona con discapacidad hasta obviamente llevar estos temas no. Hay algunos proyectos muy padres que a mí me gustan mucho que, que estuvo en el TEC, con CAPIS, que también creo que lo tienen en la Ibero, eh, con la organización CAPIS, que básicamente es como incluir a personas con discapacidades intelectuales en la universidad. A lo mejor no van a salir necesariamente con el diploma universitario, pero sí obviamente dentro de sus capacidades, aprenden. Y esos aprendizajes obviamente les ayudan a tener carreras. Este. O sea, o e empleos que sean mucho mejor remunerados. Pero a veces ni siquiera la persona con discapacidad intelectual puede estar aprendiendo, o estar sentado en una sesión en una clase en carrera. Entonces, otra vez estas narrativas. Ese es un proyecto que me parece muy poderoso. También creo que todo lo que tiene que ver con grupos estudiantiles que tienen que ver con temas de discapacidad ayuda mucho entender también muchas cosas. Este eso ayuda como al decir que bueno, hacia donde nos estamos enfocando. Hay un proyecto muy padre del Tec que se llama MIPS, que sensibilización a los temas de discapacidad, es una materia, es un proyecto de una materia en el área negocios. Creo que la profesora es América Martínez. Veo este proyecto como muy, muy padre, en donde hacen que los estudiantes ellos mismos sean los que hagan como una feria en donde sensibilizan a sus demás compañeros dentro de la universidad. En estos temas aprenden de la discapacidad, de los capacitismos, de los tipos de discapacidad, de historias de éxito. Entonces, además es muy interesante porque eso lo van a poder utilizar eventualmente para su carrera. O sea, no la tienen que enfocar en trabajar en los temas de discapacidad, pero les ayuda mucho. Desde

proyectos de accesibilidad, este de la UT de Santa Catarina, totalmente accesible en el TEC, estamos trabajando también para irnos para allá. O sea, todo eso que ayude a cambiar el sistema. Creo que también es de muchísimo valor.

Okay, pues Maryangel son las once y media, me queda una pregunta, no sé si quieras cortar o terminamos. No sé si quieras platicar del modelo de inclusión que tiene el Tecnológico.

MG: Ok, mira el día de al día de hoy el TEC, desde hace unos meses, tres meses más o menos, se define, existe la Vicepresidencia de Inclusión e Impacto Social Sostenible, o sea por primera vez dentro del sistema está como a ese nivel, no. Pero desde el 2017, diciembre de 2017, se abre el Centro de Reconocimiento de la Dignidad Humana con la Oficina de Género y Oficina de Diversidad Inclusión. Dentro de la Oficina Diversidad e Inclusión, en lo que a mí me toca hacer es pues empezar, yo no opero nada, ningún campus, es corporativo. Y lo que hacemos es diseñar como estos protocolos. Al día de hoy estamos tratando, trabajando en, le hicimos la primera guía, que se la guía en temas de atención a estudiantes dentro del espectro autista. Y lo que queremos hacer una es hacer una guía por tipo de discapacidad, pero va con la experiencia del estudiante. Entonces quién, para quién le sirve la guía es para los profesores. O, por ejemplo, quién está en admisiones. A ver, yo desde el principio atracción, a ver cómo atraigo a los estudiantes al Tec Admisiones. ¿Qué tengo que hacer? ¿Ajustes razonables en admisión? No, pues es una persona ciega. ¿Me funciona el sistema para que tomen el examen de admisión o no? O sea, eso como esos ajustes ya todo el proceso hicimos la primera. Entonces lo ideal es el que hagamos esos ajustes razonables para que les funcione.

Pero también, estamos trabajando en temas de accesibilidad o saber cómo hacemos para accesibilidades de las plataformas digitales, etcétera. Hacemos como todo esto, que es como más como estructural. Si las aulas y en los campus existen proyectos individuales que como el TEC es tan tan grande. Por ejemplo, hay campus, que te digo al día de hoy hay estrategias muy enfocadas de cada campus. Por ejemplo, que ya se han enfocado tanto, no tenemos una estrategia así, tal cual, definida, porque al final cada campus es diferente. Lo ideal, el sueño sería que eso sucediera. Unos bullets a ver, esto es lo que tenemos que hacer estos tres puntos, no. Este hay proyectos increíbles. Te digo que salen del LIFE, perdón, como asuntos estudiantiles, por así decirlo. Hasta que obviamente lo que sale de los estudiantes y los profesores. O sea, entonces hay mucho. La estrategia yo creo que lo ideal sería obviamente que todos tuvieran los campus las mismas herramientas para que cada uno decidiera cómo sus propios planes. Pero al día de hoy eso no lo tenemos. Sí, pero te digo, estamos tratando de que existe este protocolo de atención a estudiantes con discapacidad. En el momento en que una persona se identifica con una discapacidad se activa y que tienes que hacer, que tienes que revisar en sus procesos, no que puedas hacerle los ajustes razonables. Todo ha sido como artesanal, por así decirlo. Ya al final lo ideal sería, no estar a expensas de que tengamos un muy buen profesor o profesora que esté sensible o a que no lo tengamos. O sea, simplemente que por institución así sea. Y al final como él pues la estrategia, o sea eso tendría que ser como para que entonces cada uno pudiera poderlo ejecutar con esa libertad y esa tranquilidad de decir que alguien te está soportando en el proceso. Pues yo creo que sucede.

Pues muchas gracias Maryangel, te agradezco mucho, la verdad me sirve mucho todas tus respuestas. Muchas gracias por tu tiempo, te agradezco todo lo que me has compartido.

MG: pues padrísimo y felicidades que escogiste este tema, se requiere mucho, entre más seamos, y más investigadores haya, y estemos más buscando el tema y hablando el tema, es importantísimo.

Anexo G. Entrevista a Francisco Teutli Guillén

La entrevista fue realizada a Francisco Teutli Guillén, que es el Director General de la Asociación CALI A.C. Esta asociación se dedica a la inclusión de estudiantes con discapacidad en nivel superior en la ciudad de Querétaro. Se llevó a cabo el día 30 de octubre, a través de la plataforma de audio y video de Zoom y se procedió a realizar la transcripción de la entrevista.

¿Para ti en general, que es la discapacidad?

FT: Bueno, pues la discapacidad es una condición de vida que tienen algunas personas. Durante mucho tiempo se habló como de una limitación, una dificultad. Pero creo que hoy en día, desde modelo social y de derechos de que nos ofrece la misma Convención Internacional de Derechos de las Personas con Discapacidad, pues nos habla de este modelo mucho más social que tiene que ver, sobre todo con las limitaciones que les ponemos en la sociedad a estas personas que tienen diferentes condiciones de vida, que pueden estar ciegas, que pueden estar sordas, que puedan presentar alguna discapacidad intelectual o una discapacidad física. Pero que el asunto no es de ellos, sino más bien del entorno, que muchas veces no les ofrecemos las oportunidades, los medios, los recursos, los apoyos para que puedan desarrollarse y ejercer sus derechos como cualquier otra persona.

Claro, y tú ¿cómo percibes la inclusión educativa en México?

FT: Bueno, pues yo creo que ha sido parte de un largo proceso. Yo no podría ser tan extremista y decir que no se ha hecho nada o que ya está resuelto todo, creo

que bueno, si regresamos los ojos veinte años atrás, que cuando empezó todo esto, digamos. Pues si hay resultados importantes, hay avances importantes, pero también hay muchas cosas todavía por hacer y todavía muchas cosas pendientes. Entonces creo que es un proceso, no podría, cómo evaluar, porque también va a depender de los contextos, creo. No sé. Sobre todo, en lo que tú estás haciendo, que bueno, en los niveles más bajos, es decir, en preescolar, en primaria, e eso me refiero, en los primeros niveles educativos, pues más bien, pues hay más oportunidades para los niños, las niñas. Yo creo que cuando entran en la etapa de adolescencia, es decir, en la secundaria, en la media superior y mucho menos en la superior, pues hay menos posibilidades o menos oportunidades de incluir a las personas, ¿no? Cosa que tenemos que evaluar como país, porque si los niños, las niñas están o este, pues se están. Pues cómo se está esforzando para que saquen su preescolar, su primaria. Pues es justo que también puedan sacar su secundaria, su bachillerato y por qué no, quizá su formación superior o maestrías, doctorados inclusive. Entonces creo que hay que continuar con esa, con esa línea y que no, que no sean menos oportunidades a partir de que empiezan a crecer como adultos.

Claro, como que hay un vado. O sea, pueden empezar desde preescolar y al llegar secundaria, prepa, hay como un vacío enorme en el que ya no les damos como sociedad, la oportunidad de seguir. Porque como dices tú ellos se están esforzando a otros niveles y al llegar a ese, se elimina.

FT: Así es.

Si hubiera un modelo de capacitación, que es como cuando te platicaba que es el proyecto, ¿crees? ¿O pudieras decir algunos elementos que tú considerarías

principales para ese modelo? ¿Qué sería lo básico que un docente tendría que conocer para poder recibir a personas con discapacidad como alumnos?

FT: Mira, yo, pensar antes de como de información, yo pensaría que es muy importante la concientización, es decir algo que yo mismo he hecho. Es como, cómo cambiarle la mirada, cambiarle la mirada a la persona porque realmente es un ente social, el docente. Y seguramente él, como muchas personas de nuestro México, pues siguen percibiendo la discapacidad como, como una mirada lastimera de pobrecito, de no pueden, de son niños eternos, son angelitos. Ya sabes, todos estos prejuicios y mitos que hay alrededor de la concepción de la discapacidad. Entonces yo siempre trabajo cosas como a ver, vamos a ver cómo estás viendo tu a la discapacidad y vamos a ver cómo es en realidad la discapacidad, no. Invitarles a ver, cómo se ha visto a las personas con discapacidad a lo largo del tiempo desde este modelo, eh, como muy asistencialista, no. En donde las personas quizá son vistas como enfermas, que no pueden hacer las cosas, que no toman decisiones, que las decisiones las toma el cuidador personal, pasar por este modelo más rehabilitador y educativo en donde si bien se busca que las personas son independientes y que puedan hacer cosas que ya participen en la escuela y demás, todavía se sigue viendo como muy pasivas. E invitarlos a ver con una mirada más social, más de derechos, en donde las personas con discapacidad, pues pueden tomar decisiones, pueden participar en la comunidad, pueden ejercer sus derechos, pueden participar en la vida política, en fin, como hacerles ver estos diferentes modelos que hay de miradas hacia la discapacidad e invitarles a cambiar este modelo.

Entonces y sobre todo en esta concientización, como presentarles casos exitosos de personas que han logrado hacer cosas, personas con discapacidad que han logrado hacer cosas. Entonces yo le he apostado más a la concientización, porque si siguen viendo en tonos lastimeros y excluyentes a las personas con discapacidad, pues tú les puedes dar mucha información, pero tienes que llegarle primero como a la conciencia, no al corazón, porque tampoco es un asunto de lástima, no, sino la conciencia, es decir, pues sí, es cierto, son personas, tienen derechos, pueden hacer cosas, necesitan ayuda. Yo que puedo hacer para que esta persona salga adelante.

Y bueno, ya después quizás vendrá el tema de qué es la discapacidad y cuáles son los tipos de discapacidad. Y este que es la inclusión inclusive de que se trata a los fundamentos, los aportes filosóficos, quizá los sustentos teóricos no, pues ya los otros temas serían posteriores, pero creo que es muy importante. Primero la concientización.

Ok. Perfecto. Fíjate que coincide. No, esto se le ha ido preguntando a varias personas que están trabajando en la inclusión y es bien común hecho inclusivo. Otra entrevista estaba mencionada cuidar mucho la narrativa, y es eso.

FT: O sea, es el del lenguaje.

Es exacto hasta el lenguaje. Y coincido yo también con ustedes. Para mi concientización, otros lo llaman sensibilización, etcétera, con diferentes conceptos, es clave. Y mencionas incluso pues romper barreras o esquemas que tienes de antes o de otra experiencia que tuviste para poder recibir a los alumnos en su salón.

¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?

FT: Pues bueno, yo creo que, pues la falta de información. Hay un temor a lo desconocido, un temor al yo no sé, quizá o no sé cómo hacerle. Entonces yo creo que el principal es el temor, el miedo al no saber qué hacer, ni cómo, tratarlo, ni cómo hablarle. Entonces creo que ese sería el primer reto y el conocimiento quizá de los estilos de aprendizaje que pueda tener esa persona. O nuevamente vemos como lo que yo puedo pensar de quizá porque esté en una silla de rueda y estaba babeando, no igual y ni me está escuchando. Cómo lo voy a saber yo. Entonces es como miedo a lo desconocido. Yo diría, como temor a no saber cómo enfrentarse a esto, que finalmente, pues para muchos es nuevo, para ellos. Entonces yo creo que ese sería el primer reto el miedo a lo desconocido, a no saber cómo, como actuar ante esta situación que no es común para mí.

Claro, porque incluso ha salido, el docente, pues bueno, me incluyo, pues no nos gusta equivocarnos, a nadie, pero siento que al docente no nos gusta no saber qué va a pasar o cómo actuar antes. Como dices tu gana el miedo y a veces se transforma en rechazo, en no lo puedo recibir o no, no va a poder, pero en realidad está enmascarado el no sé qué hacer.

FT: O sea, claro, si a mí no me enseñaron a trabajar con estas personas, no la famosa frase.

Exactamente ¿cuáles serían algunas estrategias de enseñanza ideales para que el docente pudiera incluir a un estudiante con discapacidad? Habría algunas, algunas otras que fueran así como principales.

FT: Sí, pues yo creo que es importante como que conozcan los diferentes estilos de aprendizaje que tienen las personas y tal vez sabes que también e invitarles a cambiar su práctica docente. Porque si son maestros muy tradicionales que no sé qué ya sabes el dictado o que únicamente es leer y comprender o pasar a exponer. Entonces, cómo generar nuevas estrategias didácticas. Y que vean que, si bien se pueden pensar que van, que le van a servir a esta persona en particular, finalmente, pues le van a servir a todos, a todas las personas.

Te voy a platicar una experiencia muy linda para un preescolar, pero bueno, me acuerdo de que alguna vez que tuve la oportunidad de visitar a un jardín de niños. La maestra, súper preocupada porque acababa de entrar una niña ciega. Me acuerdo muy bien, se llamaba Lupita. Entonces decía, es que yo les he enseñado durante todo el tiempo a los niños las partes de las plantas, a través de este esquema. Y así ya tenía estos esquemas preparados. Entonces pues siempre les doy el esquema y pues que ya sabes, dibujen la raíz, el tallo, el pétalo, el pistilo y pues ya los niños lo hacen. Y ahora cómo lo voy a ¿hacer con esta niña? Entonces le dije pues a ver, piensa maestra. Y ahí estuvimos platicando y de pronto dice ya se me dice, los niños son muy táctiles, ellos ven a través del tocar. Ay, sí, qué tal si los llevo entonces al jardín y que toquen las plantas quizás vamos a desenterrar una y que vean las raíces y que pues Lupita toque las raíces y que sientan las plantas que las huelan, desbaratar alguna para ver el pistilo. En fin. Le digo ándale pues esa

es muy buena idea. Entonces fíjate, esa esa actividad al final, pues no, nada más ganó Lupita, sino ganaron todos los niños. Porque entonces todos tuvieron un aprendizaje mucho más vivencial, mucho más significativo y real. Entonces ejemplos como esto: trabajar en equipo, por ejemplo, lo que pueden implicar para un estudiante este trabajo en equipo o investigaciones de campo, no sé cómo mover, generar otros estilos de estrategias de enseñanza para que enriquezca a todo el grupo, con pretexto (hace comillas con las manos) de esta persona con alguna condición de discapacidad.

Todas las teorías de educación para todos y diseño universal y eso, que en realidad a todos les van a ayudar. Muy bien, ¿cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión? ¿Con que te has topado?

FT: En general, o me estás preguntando en particular en este programa que tenemos en UVM.

Puede ser en general. Vaya, sí. Si tienes más contacto con docentes de otras universidades en general, a nivel superior, lo que más me interesaría sería eso. Si tienes experiencias a otros niveles que también enriquezcan, adelante. No exclusivo UVM.

FT: Pues fíjate, te voy a explicar mi experiencia y yo siento que la gente cuando los docentes sobre todo de primaria y en más de secundaria hay mucho más rechazo. Ok, no hay como mucho más rechazo a esto, al miedo al desconocido. Y esto que hablábamos de que se salga de mi control, no lo que yo he visto. Y bueno, no sé si es una particularidad o que te puedes ir. Buena suerte. Una condición en particular

de la universidad es que hay bastante aceptación, pero bastante aceptación. Como decir ah, pues sí, no sé cómo hacerle, pero le entro este, al menos en la universidad. Particularmente bueno, no he tenido como mucho contacto en otras universidades, pero al menos en UVM, a mí me ha sorprendido la capacidad de aceptación, la capacidad de respeto que hay hacia la población con discapacidad. Y te lo digo desde que lo que yo he visto, particularmente con el programa que tenemos, que se llama “Contigo en la UVM”, que son chicos con discapacidad intelectual, pero que también lo he visto en otras condiciones de discapacidad. Por ejemplo, en la UVM, un tiempo antes, ya no está, había una chica de talla baja, por ejemplo, había chicos en sillas de ruedas. Entonces de verdad que como por parte de los maestros, como mucho interés inclusive en conocer, no, conmigo. Se acercaron varios maestros cuando empezamos y me decían Oye Francisco, está muy padre tu programa, pero dime por favor ¿qué es lo que puedo hacer? O sea que tengo que saber, para dar mejor mi clase o para que estos chicos aprendan.

Entonces yo no vi, la verdad es que, no sé si fue suerte o algo hicimos por ahí que no fue necesario hacerlo como eso, como nunca, un rechazo. Mira tenemos 7 años en la universidad y nada más una maestra aceptó a los chicos, ella daba clases de dibujo y este y, pues bien, los trató muy bien y todo, pero al final del semestre me dijo sabes que Paco, ya nomás, ya no me mandes más chicos, me costó mucho trabajo y la verdad es que no puedo. O sea, de plano se y no puedo, ya no me mandes a más chicos no dije pues vez no, pero fue como respetuoso, terminó. Pues no, pero me dijo ya no me mandes más chicos, es la única en siete años, una sola maestra. El resto de las maestras. La verdad es que. Y claro que sí. Oye profe, este

semestre no me vas a apoyar, pero estos chicos claro que sí. Y le entran y te preguntan y ahora qué chico me vas a mandar. Entonces ha habido como yo si he sentido y te lo comento porque yo durante muchos años trabajé en educación básica y visitaba escuelas de preescolar, de primaria, de secundaria y yo siento que había como mucha más resistencia, mucha más negligencia. Miedo, no sé. En cambio, en la universidad me encontré como más apertura. No sé si es por la misma edad, ya tienen dos chavos y que, de alguna manera, pues no sé, tal vez es más fácil o hay más control de grupo.

¿Qué opinas de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión? Pero lo incluyo, le agrego en la comunidad educativa en general.

FT: Definitivamente si, ahorita que me estabas diciendo pues hablaba hace ratito hacia el personal, docentes, a los catedráticos, pero creo que así es básico en toda la comunidad educativa. Y cuando digo toda, es toda. O sea, los estudiantes, el personal de intendencia, el personal de seguridad, por ejemplo, el personal administrativo. Entonces creo que sí es importante esa concientización para todos. Porque finalmente los chicos van a convivir con todos. Si de pronto este, no sé, están en el baño y tienen alguna situación y ahí está el personal de intendencia, ya sabe que es alguien que necesita tal vez un poco más de ayuda, alguna conducta que esté presentándose. Por ejemplo, a mí el personal de transporte, los choferes de UVM es gente clave para mí así clave, yo los quiero mucho y en diciembre los apapacho y siempre les ando regalando así detallitos. Porque los chicos se suben en el camión, se bajan y a veces se caen dormidos. Este, no bajaron o no se bajaron en la parada, Entonces los choferes así son. Son como que te puedo decir personas

clave porque tienen mi teléfono y yo me comunico con ellos. No sé de pronto que me hablan. Oye Paco yo estoy aquí en la parada ya me tengo que ir y pues no ha llegado fulanito. Por supuesto que no lo hacen con todos los alumnos. Yo les digo ¿sabes qué? Vete, ósea vete. Señor Jaime no, váyanse no lo esperen. Él tuvo que haber llegado puntual y si no llego, bye. Pero es que. Pues yo sé que no importa que sea síndrome de Down y que tengan discapacidad, vaya tome su camino esperaría a los demás alumnos no, no, no, claro que no lo estoy haciendo nada más con tus chicos. No señor, váyase entonces. Lindos.

Entonces, por ejemplo, ellos los de seguridad también, o sea, los de seguridad. Yo siempre llego y les digo a ver, estos son los chicos de este semestre con su foto, con los nombres y no pueden salir de la universidad, si no es con la compañía de uno de uno de los facilitadores. Entonces por eso te digo que es clave y para los chicos, para los estudiantes. Nosotros en UVM eh. Bueno, tú sabes que todos los inicios de cada semestre hay cursos de inducción, entonces, cada semestre nosotros en estos cursos de inducción nos regalan 10, 15 minutitos para que enfrente todos los chicos que acaban de ingresar. Presentamos el programa, presentamos a cada chico, les decimos cuáles son sus características y bueno, yo siempre les digo nada más les pido una palabra y la palabra es respeto, respeto de ustedes hacia los chicos de Cali del programa contiguo en la UVM, porque a veces se van a tardar más al hacer la fila, al pagar. No sé si de pronto alguien está teniendo una conducta, una situación ahí y pues bueno, respeto no, pero también respeto de los chicos del programa hacia ustedes. Entonces no faltó un gandalla que te quiera dar un beso, un abrazo y ya sabes, entonces les digo si a ti no te gusta, dile y

repórtalo o no y mira que los han reportado en ocasiones, porque se han pasado de la raya y ahí va el reporte y lleva el mismo castigo que para él, una consecuencia que de todos. Entonces, entonces esa parte a mí me gusta mucho, porque entonces ya yo aseguro que todos en la universidad saben que hay chicos que tienen cierta condición de vida. Les digo no los traten como niños, no son angelitos, son chavos, tienen derechos y sanseacabó. No saben algo así como muy breve, pero que los chicos se paran entonces creo que a partir de que estén informados hay concientización, no que publiques, porque si de pronto yo sé que hay ahí, pero no sé ni quiénes son ni porqué están aquí. Pues entonces no sé cómo actuar. Todos estamos en el mismo canal.

¿Qué buenas prácticas sobre inclusión? Nos podrías compartir, por ejemplo, esto que mencionas en el curso de inducción. Está genial. Yo lo voy a anotar como buena práctica. Te lo comparto este. ¿Pero qué otras buenas prácticas me pudieras compartir sobre inclusión?

FT: ¡Ay!, pues, tenemos muchísimas experiencias ahí, desde el programa de Contigo en la UVM. A ver, otra buena práctica, eh. ¡Ay!, yo te voy a compartir. Bueno, varias, pero a lo que me ha gustado muchísimo en la universidad es que tú sabes, como buena chica UVM que se generan muchos concursos a nivel institucional, de experiencia estudiantil, de este no se amor a la comunidad. Entonces nos han permitido participar como programa ver los chicos del programa contigo en la UVM, digamos que si están registrados en la universidad les dan su credencial, pero no, no le pagan o no están matriculados. Esa es la palabra, no

están matriculados. Entonces, nos han permitido participar en estos proyectos o en estas o concursos.

Y la buena práctica es que hemos ganado, te voy a platicar de una que a mí me encantó desde la más lindas porque salió una convocatoria hace ya tiene rato, como unos 3 años. Eras sobre, práctica social, apoyo a la comunidad, un asunto así. Entonces este los chicos, les dije oigan, esta esta convocatoria y siempre, yo siempre ando leyendo ahí los carteles, aunque sean fiesta o de cosas porque a ver, que es este cartel y cuando va a ser la fiesta, los pongo a leer el cartel, es un poco para fomentar la lectura y comprensión. Entonces les dije a los chicos a ver esta convocatoria. Como ven, entramos y ¿Y de qué hacemos nuestro proyecto? Porque había cero, había que hacer un proyecto comunitario. Entonces en esa época los chicos por cuenta de Cali llevaban una clase de ecología, estuvieron llevando una clase de ecología. Entonces uno de ellos dice, oye Paco, te has dado cuenta de que obtienen una universidad. Los chicos no separan la basura. O sea que nada más hay un bote de basura y que ahí echan todo lo orgánico en inorgánico, plástico, todo, dice. Y Silvia, la maestra Ecología, pues nos ha enseñado que hay que separar la basura. Por qué no hacemos un proyecto de eso, de invitar a los chicos, de nuestros amigos, a nuestros compañeros, ¿qué separen la basura? Y entonces ahí empezó a pelotear las ideas, ¿pero luego qué vamos a hacer con la basura que esté separada. Y entonces, en algún momento Silvia, la madre de Ecología, había hablado de los eco ladrillos. Vamos, podemos hacer eco ladrillos. Estas botellas de plástico de PET, llenas de bolsas de plástico, pero deben estar limpias y secas. No sé. Ah, pues. Ah, pues sí, ahora. Pero luego ¿qué vamos a hacer con los eco

ladrillos? Entonces se nos ocurrió ir con los chicos de arquitectura y preguntarles oigan ustedes qué se les ocurrió hacer. Ah, pues llevamos justamente una materia que se llama este, como construcción con material reciclado o algo así, o construcción ecológica. Un asunto así. ¿Entonces? Pues podemos construir cosas con los eco-ladrillos, se pueden construir cosas. Para no hacerte larga la idea para no alarga el cuento este bueno, pues resultó que eso sea con eco-ladrillos. Los chicos también los de arquitectura empezaron a investigar y resulta pues que si se podía construir algo. Entonces nos contactamos con una persona de una comunidad cercana de aquí de Querétaro lo que se llama “El Zorrillo”, que es una comunidad bastante pobre y que estaban generando, fuentes de empleo para mujeres que su marido se había ido al extranjero, pero ellos necesitaban trabajar. Entonces por ahí estaban trabajando en un lugar haciendo pan, pero la construcción era muy mala y no sé qué. Total, que el proyecto fue construir una panadería. Bueno, las paredes de la panadería con los eco ladrillos, pero entonces los chicos de arquitectura empezaron a hacer cuentas y teníamos que hacer 850 eco ladrillos, una cantidad grande. Entonces el proyecto fue que los chicos de Cali empezaron a generar carteles, entrar a los salones y decir necesitamos 850 de eco ladrillos y tú no vas a ayudarnos. Entonces todo este proyecto fue padrísimo y al final ¿qué crees? Ganamos Primer lugar, a nivel nacional, a nivel nacional, o sea, había muchos proyectos, esté inclusive había uno en Mérida con discapacidad. Pero lo que yo quiero que veas es como este cambio de mirada que te decía no, mira el de Mérida era vamos a trabajar y hacer Kermés y no sé qué cosa para comprarle un camión a una institución que trabaja con personas con discapacidad, es decir, es darles a las personas con discapacidad. Y aquí les digo, lo padre era que los chicos con

discapacidad eran los que estaban coordinando el proyecto, le estaban haciendo a la comunidad. Entonces, bueno, fue muy padre porque hubo mucha interacción con los chicos de universidad, toda la comunidad se involucró y todo mundo andaba con sus eco ladrillos y fue un reto. Esta semana tenemos que lograr 200 y hasta 400 así y logramos los 800 y tantos eco ladrillos. Y se construyó la panadería. Y ganamos como como 80 mil pesos y con ese ese dinero se compraron, botes de basura de diferentes colores para que la universidad las separara. Y también alcanzó para comprar una como una movedora. Una de esas cosas que sirven para pan, hacen agitan la masa y algunos otros artículos hoy para para la panadería esta. Entonces de verdad que fue un proyecto muy padre y nos fuimos a México a recibir el premio. Bueno, desde el concurso no, porque había como los finalistas y los chicos presentaron su proyecto, ellos lo presentaron. Entonces el hecho de que se pararan ahí con otros jóvenes universitarios, también con sus proyectos muy valiosos y al final ganaron. Bueno, pues, se me corta la voz y fue como muy, muy emotivo. Y así como ese concurso hemos ganado otros también. Alguna vez había una de una narrativa de escribir casos exitosos. Entonces yo escribí del caso de Toño, de uno de los chicos que estaba tomando clases de fisioterapia en ese momento y también ganamos el primer lugar. Y esa, esa historia fue parte del libro del 55 aniversario de la Universidad y así entonces, pues bueno, son experiencias muy padres que hemos tenido en la universidad.

Muy bien. Es de las últimas dos preguntas. Eran las específicas. Ya me lo has ido platicando. En realidad, cómo trabajan con Cali en la UVM. En este caso te me

podieras platicar un poquito de ese modelo de inclusión con la universidad, cómo lo manejan y si hay en alguna zona que pongan un poquito mayor de énfasis.

FT: Bueno, nosotros hicimos un convenio de colaboración en el 2013 con UVM. O sea, Cali y UVM, este programa de colaboración es consiste en que la Universidad abre sus puertas a estos jóvenes universitarios. Empezamos con cuatro chicos, ahorita tenemos catorce chicos. Y han salido tres generaciones ya de egresados, cuatro de ellos cuatro, ¿eh? Pero en tres generaciones uno, dos, tres y tres generaciones. Y te puedo decir muy orgulloso que también sería otro caso de éxito que todos los chicos han tenido un empleo. O sea, todos los chicos que han egresado de este programa, han tenido un empleo y ahorita en este momento nada más, tengo dos o tres chicos por ahí que por temas de la pandemia no están trabajando, pero todos han trabajado, o están trabajando. Además, con un salario justo con prestaciones de ley, o sea, no es como un ayudadita o un apoyo económico, sino puesto todos. De hecho, te digo que ahora en la pandemia, por ejemplo, a todos los chicos los mandaron a sus casas a descansar con el 100 por ciento de su salario. Los cuatro primeros meses, ya en el quinto algunas empresas ya empezaron a decir, ya le vamos hacer descuentos no? Pero no nada más a ellos, sino a todos los empleados este y a una chica así de plano la tuvieron que despedir porque es un jardín de niños, es una chica que está como asistente educativo. Y pues ya los niños no se inscribieron este año. ¿Y la miss me dijo sabes qué? Pues ya no tenemos para pagar asistentes nada más vamos a pagar titulares entonces, pero bueno, eso fue como un caso de temporada. Espero que cuando se resuelva todo este asunto pues la vuelvan a contratar, pero este ya me perdí.

En el programa entonces hicimos un convenio colaboración entre UVM y Cali. La idea es que los chicos participen en la universidad. UVM no nos cobra un solo centavo ni a los chicos ni a nosotros. Como institución tiene otras ganancias, porque este reconocimiento, hace tres semanas acaba de ganar un reconocimiento por parte de una institución por tener justamente un programa de inclusión en la universidad. Entonces son otras ganancias que tiene la universidad. Entonces los chicos en este programa hacen tres tipos de actividades. Una es que participan en clases incluyentes con jóvenes de la universidad, en materias, en actividades donde ellos puedan ser competentes. Entonces, si entran a clases de gastronomía, únicamente entran a las clases prácticas, no entran a presupuesto o a manejo de dinero. En las de fisioterapia también, pues entran a donde aprenden a hacer compresas, a dar masajes, a trasladar a las personas como a la parte práctica, no entran a clase desde neuro anatomía y esas cosas más difíciles, ¿no? Entonces bueno, esa es una de las actividades.

Otras actividades que hacen los chicos en la universidad es tomar algunos algunas clases con el personal de Cali, que ahí generalmente hay 3 personas dependientes de Cali, que están apoyando a los chicos, pues para hacer tareas, para hacer investigaciones, para organizar el día, para estar con ellos, no de uno a uno, simplemente los están como supervisando y dándoles algunas sesiones, por ejemplo de computación o de apoyo financiero, de comprensión lectora en algunas áreas como que todavía necesitan apoyo por parte de todos.

Y algo también importante, muy importante, que es que los chicos hacen prácticas laborales, es decir, en algún momento de la semana, en ciertas horas, los chicos

entran a la biblioteca, a la sala de firmas, a la cafetería, para que desarrollen, aprendan a desarrollar algunas competencias laborales, por ejemplo, llegar puntual, tener buena presencia, seguir indicaciones, respetar la autoridad, saber esperar en tiempos muertos, en fin. Entonces vamos a desarrollar esas competencias y el último año, esas prácticas laborales ya se hacen en empresas fuera de la de la Universidad. ¿Qué se ha logrado?, pues que al final, como te decía, los puedan contratar, ¿no? Entonces, este modelo, pues la verdad es que ha tenido buenos resultados, tan buenos resultados que te decía, pues que los chicos salen con las suficientes habilidades sociales, académicas, las competencias laborales que les permite desarrollarse en empresas. Ya tenemos chicos que tienen dos, tres años en una empresa y que son excelentes trabajadores y que las empresas que están pues requete contentos con ellos. Estoy hablando de empresas como Gerber, como Starbucks, como Hilton, como Cielito Café, hay una compañía de una empresa como de OXXO que se llama aquí Super Q, como de cadenas de autoservicio, Fresco, también he contratado a chicos mucho y bueno, algunas otras instituciones más pequeñas, digamos como Genius, que es esta escuela que contrató a Pau como asistente educativo. Hay otra empresa que está en Central Park y que contrató a Pau. Ah, perdona a Vero, pero como asistente de recepción que es si te fijas también lo que buscamos es que los chicos desarrollen puestos que a ellos les gusta. Que ellos tomen la decisión y es el sueño de ellos. No son nuestros sueños, pues no, sino las decisiones donde ellos quieran estar y nosotros únicamente como institución, pues los apoyamos, los organizamos, les damos como las experiencias para que puedan desarrollar sus propias metas.

Ok, pues muchas gracias por la información Francisco. Quiero agregar una preguntita bien rápida a los docentes que reciben a los chicos con discapacidad, ¿ustedes les dan algún tipo de capacitación?

FT: Mira, la verdad es que casi no, o sea, si nos acercamos a ellos, les platicamos del programa en que consiste y ya algunos maestros nos han si nos han pedido oye, puedes practicar un poco más y los hemos invitado inclusive a que vengan a la asociación y les platicamos de qué es la discapacidad y demás, pero te puedo decir que son los menos. Los otros como que van aprendiendo en el camino. Quizá por ahí les doy algún artículo, les mando algún videíto, pero es así como la verdad poco formal no. Pero sabes ¿por qué? Porque no se ha necesitado. Además, sólo no sea que yo diga ay, no, es que este maestro de veras necesita como una concientización o necesito información, no, la verdad es que es tan natural de pronto que yo creo que no hace falta. Pues que no ha sido necesario.

Claro, igual por la misma apertura que me platicaba no antes y que están dispuestos a recibir a los chavos y a dar sus clases.

FT: O será por alguna condición de discapacidad de los chicos. No sé si fuera una discapacidad motora o una persona ciega quizás que les podría causar más ruido. No lo sé, pero en este momento no ha sido necesario. Te lo digo con franqueza.

Pues Francisco muchas gracias por tu tiempo, me llevo información muy valiosa. Voy a transcribir la entrevista y cuando esté lista te la voy a enviar, para que la revises y la apruebes. Que tengas bonito día.

Anexo H. Entrevista a Luz Amparo Silva Morín

La entrevista fue realizada a Luz Amparo Silva Morín, quién es la Coordinadora de Inclusión Educativa para Personas con Discapacidad y Adultos Mayores de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se llevó a cabo a través del correo electrónico el día 30 de octubre de 2020, debido a las ocupaciones de la entrevistada.

Para usted, ¿qué es la discapacidad?

LS: Si nos vamos a la definición de un diccionario diría que es la falta o limitación de alguna facultad física o mental que imposibilita o dificulta el desarrollo normal de la actividad de una persona. Sin embargo, el constructo correcto de “discapacidad” es la evidente deficiencia de la sociedad de los entornos, los contextos, los espacios físicos, etc. que limitan la participación de todos por igual.

¿Cómo percibe la inclusión educativa en México? ¿Y en nivel superior?

LS: Se percibe en “desarrollo”, me parece que cada vez somos más lo que nos sumamos para generar espacios que informen a la sociedad, que la sensibilicen y que las motiven a ser agentes de cambio, impactando en los modelos educativos y en las reglas instituciones.

¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario? ¿En qué orden de importancia?

LS: Me parece que va primero la sensibilización y toma de conciencia que nos invita a encontrarnos con ideas erróneas y limitativas que no suman a una correcta inclusión educativa, 2) Brindar información sobre las buenas prácticas educativas dentro del aula, 3) La neurodiversidad resaltando la diversidad del ser humano, desmitificando el hecho de que “la normalidad es que todos seamos iguales” y 4) Inculcar en los alumnos valores que permitan la aceptación de las diferencias.

¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?

LS: El principal reto que enfrenta un docente es la desinformación y los mitos que envuelven a las personas con alguna condición de vida, que culturalmente se ha adquirido.

¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?

LS: Si hacemos un análisis, las mejores estrategias de enseñanza son aquellas que parten desde el respeto, el compromiso a la educación y la que brindan las mismas oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes. La Neuroeducación hasta hace unos años nos ha podido dotar de excelentes estrategias de enseñanza.

¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?

LS: Desde mi experiencia, cada vez son más los docentes que se interesan por participar, aprender y mejorar su práctica docente con miras a una correcta inclusión educativa.

¿Qué opinas de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?

LS: Como anteriormente lo mencionaba, el constructo de “discapacidad” que hoy en día mantiene la gran parte de la población limita a que las personas con alguna condición de vida participen en igualdad al resto, puesto que no generamos espacios incluyentes, no respetamos los espacios asignados, las rampas, etc. Y si queremos generar una cultura incluyente es de vital importancia trabajar en la visibilización, sensibilización y toma de conciencia, para que cada vez seamos más conscientes de que todos tenemos derecho a la libertad, a la recreación y a la participación sin que nada ni nadie nos limite.

¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?

LS: Existen un sinfín de prácticas, algunos ejemplos que te podría compartir son:

- *Respetar los espacios asignados para persona con discapacidad.*
- *Generar espacios para que los jóvenes participen en deportes, conciertos, debates, etc.*
- *Aceptar que una evidencia de aprendizaje se presente con algunas variantes, aun cuando se cumpla el mismo objetivo.*
- *Permitir intérpretes de lengua de señas mexicanas en un aula o examen.*
- *Admitir perros guías en edificios y trasportes públicos.*
- *Adecuar la infraestructura con Diseño Universal.*

- *Darse unos minutos para interactuar con algún estudiante con alguna discapacidad o necesidad educativa específica para confirmar que la información revisada en clase la comprendió.*

Anexo I. Entrevista a Esther Chiner Sanz

La entrevista fue realizada a Esther Chiner Sanz, quién es Profesora Titular y miembro del Departamento de Psicología de la Salud, de la Universidad de Alicante, España. Es considerada como una de las pioneras modernas de la inclusión educativa en España, y el instrumento principal de su tesis “Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula” publicada en 2011, fue adaptado para esta investigación. La entrevista se realizó a través del correo electrónico el día 23 de noviembre de 2020, debido a las ocupaciones de la entrevistada y la diferencia de horario.

Para usted, ¿qué es la discapacidad?

EC: Una discapacidad sería cualquier característica del individuo que impide que desarrolle las tareas del mismo modo que las demás personas y que requiere de los apoyos y recursos necesarios para responder a esta limitación.

¿Cómo percibe la inclusión educativa en tu país? ¿Y en nivel superior?

EC: En España es una filosofía educativa que se viene aplicando desde hace tiempo en las escuelas. Los principios de la educación inclusiva aparecen en las distintas leyes educativas desde 1990 (LOGSE) y se aplica con mayor o menor éxito en las etapas educativas.

En la educación superior la inclusión educativa se ha trabajado menos. Sin embargo, en los últimos tiempos se han creado diferentes unidades que pretende favorecer el aprendizaje de todos los estudiantes atendiendo a sus necesidades especiales. Por ejemplo, en el caso de la Universidad de Alicante (España), existe el Centro de Atención al Estudiante (CAE) que pretende, entre otros aspectos, garantizar la participación plena del alumnado con discapacidad a través de diferentes recursos y medidas de apoyo. Además, se acaba de crear la Unidad de Accesibilidad Digital a través de la cual se pretende romper con todas las barreras digitales con las que se puede encontrar cualquier miembro de la comunidad educativa.

¿Cuáles serían los elementos principales para un modelo de capacitación docente sobre inclusión en el nivel universitario? ¿En qué orden de importancia?

EC: 1. Establecer distintos programas de formación docente en los que la inclusión educativa y la discapacidad en la enseñanza superior sean el eje principal de la formación.

2. Diseñar programas de formación docente específicos sobre los distintos tipos de discapacidad y ofrecer orientaciones prácticas sobre cómo adaptar la enseñanza a las necesidades de cada alumnado.

3. Ofrecer ejemplos de buenas prácticas inclusivas en la educación superior.

En resumen, una buena formación en el tema y oportunidades de experiencias reales de éxito.

¿Cuál es el principal reto al que se enfrenta el docente al recibir a un estudiante con discapacidad?

EC: El desconocimiento. La falta de formación y conocimientos sobre la atención de estudiantes con discapacidades u otro tipo de necesidades puede llevar a un rechazo e inacción en la respuesta educativa. Otro factor son las actitudes que, en muchos casos, derivan del desconocimiento. Debemos fomentar una filosofía inclusiva en todas las áreas de conocimiento y solamente en aquellas más vinculadas a la enseñanza como los grados de Magisterio y Educación.

¿Cuáles serían las estrategias de enseñanza ideales para que el docente pueda incluir a un estudiante con discapacidad?

EC: Las estrategias de enseñanza variarán en función del tipo de discapacidad y de necesidades educativas que tenga el alumno (no se utilizarán las mismas estrategias para una persona con discapacidad visual que para una persona con una discapacidad auditiva, por ejemplo). No obstante, en términos generales es fundamental que el docente esté atento a las necesidades de cada alumno y que, en caso de una determinada discapacidad, estudie sobre ella para conocer las mejores estrategias. Las estrategias de enseñanza irán desde adaptaciones de tipo organizativos (organización del aula, agrupamientos, etc.) a otra de tipo curricular (modificaciones en las actividades, metodología, sistema de evaluación, etc.).

¿Cuáles actitudes has observado en los docentes hacia la inclusión?

EC: Las actitudes, en principio, son favorables hacia la inclusión. Sin embargo, cuando se profundiza, se observa que estas actitudes favorables son difíciles de llevar a la práctica, bien porque falta de formación, bien por otros factores como la falta de tiempo, de recursos, etc. Es necesario concienciar y ayudar a los docentes para que lleven a cabo una respuesta real a las necesidades de los estudiantes. Hay que tener en cuenta que en la enseñanza superior nos encontramos con áreas de conocimiento muy diversas en las que estas cuestiones apenas se han tratado. Determinados docentes pueden tener un desconocimiento total sobre el tema y por tanto estar muy poco sensibilizados (por ejemplo, docentes de ingenierías y otras áreas propias de las ciencias naturales y tecnológicas).

¿Qué opina de la importancia de la sensibilización hacia la inclusión en la comunidad educativa?

EC: Es fundamental, y no solo se debe sensibilizar a los docentes, que son una parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también a las propias instituciones, gobernantes, etc. que es necesario que tomen conciencia de la importancia de la inclusión y regulen y establezcan medidas para poderlas llevar a cabo. También es importante la sensibilización del resto del estudiantado para que sirvan de apoyo dentro y fuera del aula a las medidas adoptadas por el docente o por la institución.

¿Qué buenas prácticas sobre inclusión nos podría compartir?

EC: Algunas ideas generales serían:

- *Estar atento a las necesidades de los estudiantes para identificar dichas necesidades y ofrecer la respuesta más adecuada.*
- *Solicitar ayuda a los centros especializados o a especialistas cuando sea necesario para conocer los recursos y apoyos más convenientes en cada caso.*
- *Adaptar las metodologías y las actividades a las características de los alumnos.*
- *Revisión constante de nuestra práctica educativa.*

¿Cómo es el modelo de inclusión que manejan en su Universidad?

EC: Tal como he comentado anteriormente, mi universidad (Universidad de Alicante, España) está fomentando en los últimos años un verdadero modelo de universidad inclusiva. Para ello, ha ido creando diferentes recursos y servicios que el objeto de favorecer la participación plena en la institución.

¿En que ponen mayor énfasis? (tutoría, sensibilización...)

EC: El énfasis se ha puesto principalmente en las adaptaciones curriculares. Cada estudiante puede solicitar dicha adaptación señalando las causas y sus necesidades. Posteriormente, cada facultad concreta las adaptaciones y por último el docente y el estudiante firman un contrato de aprendizaje que guiará las acciones a llevar a cabo durante el desarrollo de las clases y la evaluación. Cada vez son más los estudiantes que solicitan este tipo de adaptaciones y no únicamente por motivos de discapacidad sino también por razones de conciliación con la jornada laboral y familiar. Esas adaptaciones, junto con los recursos que facilita el CAE y más recientemente la Unidad de Accesibilidad Digital pretenden garantizar el acceso pleno a la educación superior.